

XORNADAS DO IDEGA • 8

**Editor:
Manuel Fco. Marey Pérez**

**MODELOS DE APOYO AL ASOCIACIONISMO Y LA
INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA PEQUEÑA
PROPIEDAD FORESTAL EN EL NOROESTE DE LA
PENÍNSULA IBÉRICA**

CONSELLO EDITOR:

Manuel Antelo Suarez

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Juan J. Ares Fernández

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Xesús Leopoldo Balboa López

Dpto. Historia Contemporánea e América.

Xosé Manuel Beiras Torrado

Dpto. Economía Aplicada.

Joam Carmona Badía

Dpto. Historia e Institucións Económicas.

Luis Castañón Llamas

Dpto. Economía Aplicada.

Melchor Fernández Fernández

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Manuel Fernández Grela

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Lourenzo Fernández Prieto

Dpto. Historia Contemporánea e América.

Carlos Ferrás Sexto

Dpto. Xeografía.

M^a do Carmo García Negro

Dpto. Economía Aplicada.

Xesús Giráldez Rivero

Dpto. Historia Económica.

Wenceslao González Manteiga

Dpto. Estatística e Investigación Operativa.

Manuel Jordán Rodríguez

Dpto. Economía Aplicada.

Rubén C. Lois González

Dpto. Xeografía e Historia.

Edelmiro López Iglesias

Dpto. Economía Aplicada.

Xosé Antón López Taboada

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Alberto Meixide Vecino

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Miguel Pazos Oton

Dpto. Xeografía

Miguel Pousa Hernández

Dpto. de Economía Aplicada.

Carlos Ricoy Riego

Dpto. Fundamentos da Análise Económica.

Javier Rojo Sánchez

Dpto. Economía Aplicada

Xosé Santos Solla

Dpto. Xeografía.

Francisco Sineiro García

Dpto. Economía Aplicada.

Ana María Suárez Piñeiro

IDEGA

ENTIDADES

COLABORADORAS

- Fundación Caixa Galicia
- Consello Económico e Social de Galicia
- Fundación Feiraco
- Caixanova

Edita: Servicio de Publicacións da Universidade de Santiago de Compostela

ISSN: 1579-5713

D.L.G.: C-1075-02

ÍNDICE

PRÓLOGO	5
1.- LA EXTENSIÓN FORESTAL	9
<i>Manuel Fco. Marey Pérez</i>	
2.- WORKSHOP	39
SITUACIÓN ACTUAL EN LA EXTENSIÓN FORESTAL GALAICO- PORTUGUESA..... 45	
<i>Sandrina Pereira</i>	
DEBATE I	51
LOS LUMES: MODELOS DE RESPUESTA A LA EXTENSIÓN Y A LA GESTIÓN FORESTAL..... 61	
<i>Juan Picos</i>	
DEBATE II	65
NECESIDADES DE INFORMACIÓN ANTE LOS DESAFÍOS DE LA GESTIÓN FORESTAL..... 72	
<i>Américo M.S. Carvalho Mendes</i>	
DEBATE III	77
MODELOS DE APOYO AL ASOCIACIONISMO Y A LA INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD PRIVADA EN EL NOROESTE DE LA P. IBÉRICA 82	
<i>José G. Borges Calvao</i>	
DEBATE IV	87
EXTENSIÓN Y ASOCIACIONISMO FORESTAL..... 93	
<i>Verónica Rodríguez Vicente</i>	
DEBATE V	97
3.- CLAUSURA	105
4.- BIBLIOGRAFÍA	113

PRÓLOGO

PRÓLOGO

A partir de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), se acrecienta la necesidad de intensificar y mejorar el diálogo sobre una ordenación apropiada de los bosques.

La asistencia técnica, como sinónimo o síntesis de capacitación, divulgación técnica, transferencia tecnológica o **extensión forestal**, es una actividad a la que poco a poco se le va reconociendo cada vez más un papel determinante en el desarrollo rural. Su función esencial es suministrar la información necesaria al propietario forestal, para que este pueda decidir las mejores opciones en la gestión de sus propiedades (FAO, 1987).

La extensión forestal se está convirtiendo rápidamente en una de las prioridades principales para llevar a cabo una gestión sostenible. Para ello, se requieren nuevas técnicas y estructuras organizativas, técnicas de información, formación y gestión. Esta realidad supone nuevos desafíos para los servicios forestales, que deben acudir a la experiencia alcanzada en otros campos, como la agricultura.

En la actualidad, resulta necesario complementar los conocimientos de los propietarios. La transmisión de conocimientos empíricos entre los propietarios forestales (las prácticas) debe ser complementada con formación en información sobre cambios del entorno socio-económico, cambios del medio natural y cambios tecnológicos. Temas, como las técnicas silvícolas, incendios forestales, plagas, asociacionismo.

El 11 de Enero del 2007 fue organizado un Workshop por el Departamento de Ingeniería Agroforestal del Campus de Lugo (Universidad de Santiago de Compostela), para discutir varias cuestiones sobre los modelos de gestión aplicables a la pequeña propiedad forestal en la Euroregión Galicia-Norte de Portugal. Pretendíamos abrir un debate sobre este tema, mediante la presentación de comunicaciones técnico-científicas que sirviesen para incentivar nuevos modelos de apoyo y gestión a la propiedad forestal privada. El tema orientador fue “Los modelos de apoyo al asociacionismo y a la innovación en la gestión de la pequeña propiedad forestal en el Noroeste de la Península Ibérica” dando respuesta a una serie de preguntas: **¿cómo y de qué manera se puede trabajar con la gente?, ¿Cómo se puede lograr un impacto para cambiar conductas en las personas, respecto al manejo sustentable**

de los bosques?. En este contexto surge la idea de mejorar el trabajo entre los forestales y los propietarios.

Nos interesa determinar qué se entiende por extensión y extensión forestal describir la evolución histórica de los mismos. Por último analizaremos el desarrollo de la extensión forestal en Galicia y Norte de Portugal como un ejemplo de la transferencia tecnológica en el sector forestal.

Esperamos que este documento pueda proporcionar información valiosa a todos los profesionales involucrados en los servicios de gestión de la propiedad forestal privada.

Los autores

1.- LA EXTENSIÓN FORESTAL

Manuel Fco. Marey Pérez

1.- EXTENSIÓN FORESTAL

La extensión es una actividad presente en casi todo el mundo, sin embargo su significado e interpretación no siempre es la misma. Cuando se intenta buscar una definición más precisa ésta parece no existir, pues los diferentes autores que tratan este tema dan diferentes matizaciones, sin llegar a un acuerdo.

Con los inicios de la ciencia moderna surgió la necesidad de utilizar los conocimientos de la educación. A partir de los siglos XVII y XVIII surgen en toda Europa las academias que incluían en sus programas estudios de carácter práctico. Es a partir de estos siglos donde surge una copiosa literatura sobre materias agrícolas, incluidas en la Enciclopedia. Se mencionan como precursores de la extensión agrícola a las “Sociedades agrícolas” europeas y norteamericanas. Estas sociedades se constituían para familiarizar a sus socios con lo que se estaba haciendo sobre agricultura, para establecer asociaciones agrícolas locales y para divulgar información agrícola mediante publicaciones, artículos de periódicos y conferencias. Las sociedades agrícolas en América del Norte fueron las encargadas de celebrar ferias, para la venta de animales y productos, y además con fines educacionales.

El empleo de instructores ambulantes para mejorar la agricultura se inició por primera vez en Estados Unidos en 1843 cuando el Comité de Agricultura de NY sugirió que la legislatura autorizase a la Sociedad Agrícola Estatal para emplear a un agricultor práctico y científico que diera conferencias públicas en todo el estado sobre conocimientos prácticos y científicos.

El término “*extensión*” surge a mediados del siglo pasado en Gran Bretaña, con un sistema de extensión universitaria adoptado por las universidades de Cambridge y Oxford y motivado por la preocupación de una sociedad industrial, que buscaba asegurar la disponibilidad de alimentos suficientes y baratos en las ciudades, instituciones dedicadas a la agricultura y ganadería; por lo que se iniciaron programas de formación para personas interesadas fuera del ámbito universitario. Los primeros servicios modernos de asesoramiento y enseñanza agrícolas se fundaron en Irlanda en 1850 donde se prepararon a instructores prácticos ambulantes que atendían a los pequeños agricultores del campo en las zonas más afectadas por el hambre. En Estados Unidos el sistema de extensión universitaria se implantó a través de las bibliotecas municipales. Las escuelas superiores de agronomía estuvieron fuertemente influenciadas por este movimiento de extensión universitaria.

El interés por las actividades extensionistas no solamente fue demostrado por las oficinas públicas sino también por el sector privado (juntas de comercio, asociaciones de granos, banqueros, ferrocarriles, empresas comerciales) que financió directamente las actividades de extensión para informar a los agricultores de los métodos perfeccionados de labranza.

Se puede decir que la “*moderna extensión*” tuvo lugar a partir de la organización del sistema de extensión rural de Japón, en 1893. Después de este país, serían institucionalizados servicios semejantes en EE.UU (1914- país dónde se estableció formalmente la extensión agrícola y se patrocinaron ese año 8861 cursillos para agricultores), Reino Unido (1946); Israel (1948); India (1952); Pakistán (1952); República Árabe Unida (1953); Holanda (1953); Nigeria (1954); Taiwan (1955), Brasil (1956). Como ejemplos en diferentes lugares del mundo hablar de extensión puede traer todavía más problemas dado que el significado de las palabras utilizadas para traducir el vocablo puede ser bastante distinto. En Austria, es usada la palabra “*förderung*”, que significa promover. En Holanda, es comúnmente utilizado el vocablo “*voorlichting*” que quiere decir poner luz en un camino a seguir. Los alemanes utilizan las palabras “*beratung*”, que quiere decir asesorar, o la palabra “*aufklärung*” que significa iluminar. En Indonesia hablan de alumbrar un camino, utilizando la palabra “*penyuluhan*” y en Malasia utilizan el vocablo “*perkembangan*”, que quiere decir extensión, pero con un significado de asesorar o llevar conocimiento. Portugal ha preferido hablar de “*vulgarização*”, a semejanza del término “*vulgarisation*” utilizado por los franceses.

De todos modos, cualquiera que sea su significado, la palabra extensión no está libre de determinantes de tipo histórico, cultural e ideológico.

El objetivo del proceso extensionista es hacer posible que la gente utilice esas técnicas y conocimientos, al igual que la información para mejorar sus condiciones de vida. *Maunder (1973)* citado por *Swanson y Claar (1987)*, define la extensión agrícola como “un servicio que mediante procedimientos educativos ayuda a la población rural a mejorar los métodos y técnicas agrícolas, aumentar la productividad y los ingresos, mejorar su nivel de vida y elevar las normas educativas y sociales de la vida rural.”

En España, el vocablo extensión se difundió a partir de 1955 mediante la creación del Servicio de Extensión Agraria organizado con apoyo y asesoramiento de expertos estadounidenses. A lo largo del tiempo el Estado fue asumiendo cada vez

más el papel de mediador en el proceso de transferencia de informaciones a los agricultores. Todo ello, mediante el establecimiento de servicios destinados a apoyar los procesos de desarrollo en la agricultura. De acuerdo a una determinada mezcla de objetivos tradiciones institucionales y condiciones marco políticas, se aplican también términos como por ejemplo “asistencia técnica o transferencia tecnológica” y hasta los años sesenta “extensión” es entendida como una forma abreviada de “extensión agraria”. A partir de entonces algunos autores comienzan a hablar de “extensión rural”, el origen de este adjetivo coincide con el redescubrimiento en Inglaterra de la perspectiva de extensión conocida como “community development”.

Con el surgimiento de la preocupación por la degradación de los bosques y promover la aplicación de las legislaciones forestales, muchos países en las últimas décadas, han incluido dentro del proceso de Extensión a la actividad forestal. La “*extensión forestal*” no cuenta con una larga tradición. Nació en la década de 1980, con el objetivo de mejorar el nivel de vida de los propietarios, mediante el manejo sustentable de los recursos forestales.

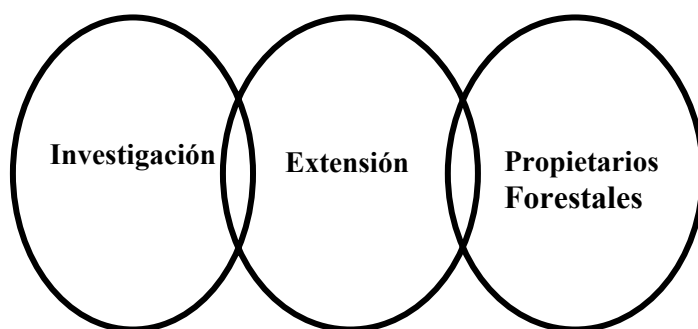
La extensión forestal tiene mucho en común con la extensión agrícola, sin embargo ha tenido una historia diferente. En la mayor parte de los casos la ordenación de las propiedades forestales ha sido realizada directamente por empleados del gobierno y no por técnicos competentes que trabajen en servicios de extensión. Hoy en día la extensión se está convirtiendo en una de las prioridades de los programas silvícolas demandando nuevas técnicas y estructuras organizativas. Esta realidad pone nuevos desafíos a los servicios forestales actuales, que deben acudir a la experiencia alcanzada en otros campos, como sucedió con la agricultura.

No existe una sola definición universalmente aceptada de lo que es o debería ser la extensión forestal, existen distintas definiciones y funciones que debe desempeñar. *La extensión forestal* pueda definirse como un proceso sistemático de intercambio de ideas, conocimientos y técnicas que da lugar a cambios de actitudes, prácticas, conocimientos, valores y comportamiento destinados a mejorar la ordenación de bosques y árboles. (Según una definición de la OECD). *La extensión forestal* es un proceso de intercambio de opiniones, ideas y técnicas que valoriza conocimientos existentes y/o genera cambio de actitudes y de conducta, contribuyendo desde el ámbito forestal y bajo una perspectiva de sustentabilidad, al desarrollo humano de los actores involucrados (GTZ). *Extensión forestal* es el conjunto de actividades de promoción, capacitación, investigación, seguimiento y

evaluación, que se organiza para facilitar el diálogo con los campesinos sobre la propuesta técnica de la institución (*Paulo Freire*).

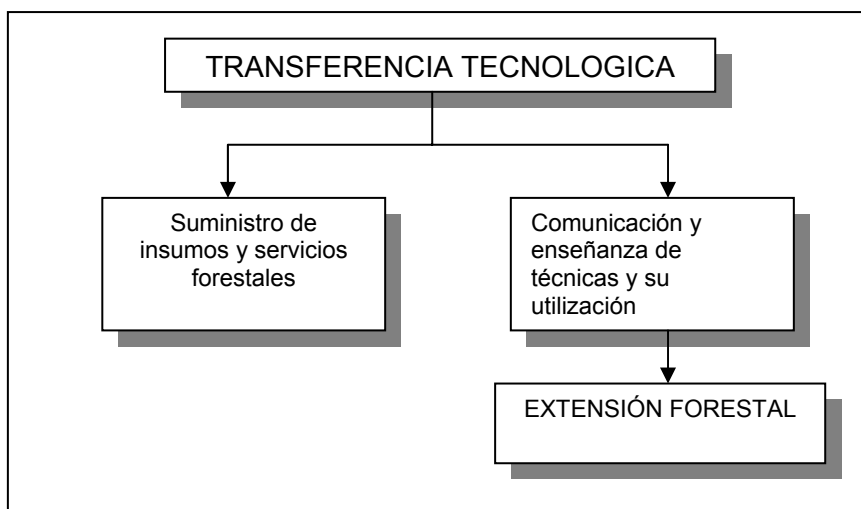
La extensión, globalmente considerada, puede representarse como lazo de unión entre la investigación y los propietarios forestales. (Figura 1)

Figura 1. Unión entre Extensión- Investigación-Propietarios



Es necesario aclarar que los términos extensión forestal y transferencia tecnológica no son sinónimos. La transferencia tecnológica implica funciones de suministro de insumos y servicios forestales, mientras que la extensión forestal implica enseñar a los propietarios técnicas de gestión y decisión, y ayudar a la población rural a desarrollar sus dotes de liderazgo y organizativas. Las actividades de la extensión contribuyen a la transferencia tecnológica y son una parte importante y esencial de ella, como se puede observar en la Figura 2.

Figura 2. Transferencia tecnológica



Desde el punto de vista práctico podemos definir la Extensión Forestal como una parte del sistema de desarrollo, transferencia y utilización de tecnologías que consistiría en un proceso con doble función. Los técnicos transmiten información y el

conocimiento a los propietarios forestales y por otro lado deben promover la capacidad de absorción de esa misma información e incrementar la conservación de los recursos forestales, biodiversidad y medio ambiente por parte de los propietarios y gestores. Por otro lado, estos técnicos deben transmitir a la investigación forestal cuales son los principales problemas o necesidades que presentan los propietarios en la gestión de sus propiedades forestales. La extensión en la actividad forestal debe usar los instrumentos apropiados para motivar, transferir los resultados de la investigación de la ciencia y la tecnología y de las mejores experiencias, necesarias para mejorar el subsector forestal y bienestar de la población rural.

Es necesaria una fuerte interacción entre educación/formación, investigación/extensión y cooperación técnica, para que sea posible el desarrollo forestal sostenible. Para garantizar este desarrollo sostenible, los propietarios deben poder adoptar con éxito las nuevas técnicas de producción, para ello tienen que aprenderlas y luego habrá que enseñarles la forma de utilizarlas correctamente en sus sistemas de gestión. Este proceso de enseñanza es visto como la esencia misma del desarrollo forestal.

Antecedentes históricos del extensionismo forestal en Galicia y Norte de Portugal.

A lo largo de la historia, se observa que la estructura predominante en Galicia y el Norte de Portugal fue eminentemente rural, con una población activa mayoritariamente dedicada al sector primario y con una organización agraria, social y tecnológicamente cerrada al exterior y que se había desarrollado de forma autárquica.

Desde un principio, los responsables políticos, sociales y económicos entendieron que el único camino para alcanzar un desarrollo viable era la modernización del sector agrario. Para conseguir este fin se adoptó un modelo puesto en práctica en Norteamérica, basado en una estrategia dual dirigida a la formación de la población rural por dos caminos. Un primer de tipo informal mediante asistencia técnica y cursillos de duración reducida y un segundo mediante la enseñanza destinada a formar los más preparados mediante la realización de cursos académicos que se acreditaban mediante un título.

Para conseguir estos objetivos se crean los servicios de Extensión Agraria y Capacitación Agraria. El primero desempeña su papel mediante asistencia directa al

agricultor y el segundo lo hace creando la titulación de capataz agrícola, que probablemente constituya una de las primeras enseñanzas de formación profesional.

LA EXTENSIÓN FORESTAL EN GALICIA

Los conocimientos silvícolas de la cultura agraria tradicional en Galicia eran muy limitados y el trasvase tecnológico al "agro" que comienza e extenderse a partir de la aparición de las primeras Agencias de Extensión Agraria, dirige su atención hacia producciones agrícolas y ganaderas de las que quedan excluidas las forestales.

Fueron los campesinos los principales artífices de la recuperación forestal del monte, al preservar al cultivo del *Pinus pinaster* en algunas de las parcelas de monte designadas como "as terras da casa", tierras de uso exclusivo de la explotación agraria familiar. El objeto de la producción forestal, al igual que el del resto de las actividades agrícolas y ganaderas era el de satisfacer la necesidad de subsistencia de las personas y ganados familiares, comercializando los excedentes (MOLINA, 1979).

Sin embargo, la innovación tecnológica y organizativa de la que se benefician las actividades agrícolas y ganaderas en el primer tercio de siglo (Villanueva, 1984; Vicens Vives (dir), 1982, Villares, 1982), no se hará extensible a la silvicultura. Exceptuando el cultivo del castaño, cuyos frutos y madera son muy apreciados desde la antigüedad, la silvicultura tradicional era básicamente de recolección. Poco o nada sabía el campesino del cuidado cultural de las jóvenes masas de pino surgidas de la siembra.

El fomento de la explotación forestal en el primer tercio del siglo XX, de la que son muestra las celebraciones municipales de las Fiestas del Árbol o los artículos de la prensa regional y agrarista, (Balboa, 1990; Villanueva, 1984), no estuvo acompañada de la difusión de técnicas o modelos de gestión. Los únicos profesionales que contaban con esos conocimientos, los ingenieros de montes, eran muy pocos y su labor se enmarcaba en los distritos forestales imposibles de atender por falta de recursos humanos y materiales. La actuación pública más reseñable fueron las repoblaciones realizadas por la Diputación de Pontevedra, pero de sus métodos y procedimientos poco trascendió al resto de la población rural.

Paradójicamente, mientras la modernización agroganadera contó con profesionales de extensión agraria que permitieron convertir campesinos en profesionales agrarios, a través de la difusión de conocimientos técnicos, para incrementar la productividad agraria y mejorar las condiciones de vida de la

población rural (*Sánchez de la Puerta Trujillo, F.1996*), no se produjo en paralelo una transmisión de conocimientos silvícola hacia el propietario de montes.

En Galicia, los únicos estudios forestales existentes eran los impartidos en la Escuela de Capataces Forestales de Lourizán. Los Ingenieros de Montes superiores e Ingenieros Técnicos Forestales, hasta fechas recientes se formaban en Madrid, con unos planes de estudio que atendían preferentemente a modelos de silvicultura mediterránea.

El Cuerpo de Ingenieros de Montes, nacido a mediados del siglo XIX, como cuerpo de funcionarios facultativos de la Administración dedicados “a lograr la permanencia de una importante superficie forestal arbolada en manos de las instituciones públicas” (*Plan Forestal de Galicia: 431*), no pudieron extender su intervención profesional a la mayor parte de los terrenos con aptitud forestal, por ser éstos de propiedad privada y estar demasiado fraccionados.

En el año 1971, se crea el Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza (I.C.O.N.A.). Este organismo autónomo crea su propia guardería con la fusión de los forestales del Patrimonio Forestal y el Servicio de Caza y Pesca Continental, quedando como agregados los de la Guardería Forestal del Estado. A partir de su puesta en marcha se inicia un incipiente proceso de difusión como la publicación en el año 1975 del libro sobre técnicas de forestación.

En el marco de la descentralización política y administrativa que parte de la Constitución de 1978, y con el referente del dinamismo adquirido por la asociación de silvicultores del País Vasco y de la misma forma y bajo el modelo de las asociaciones europeas como la Finlandesa MTK, algunos grupos de propietarios particulares y representantes de comunidades vecinales de montes de las cuatro provincias gallegas constituye a mediados de los ochenta las primeras asociaciones forestales y nacen así en 1984 la Asociación para el Fomento de la Riqueza Forestal de Galicia (AFRIFOGA) y en 1985 la Asociación Forestal de Galicia (AFG). Estas asociaciones asumen el asesoramiento en cuestiones silvícolas, jurídicas, asociativas, económico-comerciales y fiscales, que afectan a la propiedad de los montes gallegos.

Su labor no se limitó a prestar servicios a propietarios privados y comuneros de los montes gallegos o a colaborar con la Administración Forestal Autonómica desde finales de los años ochenta se trabajó en la integración horizontal con otras asociaciones de propietarios forestales. Fruto de ese trabajo fue la constitución de la Unión de Silvicultores del Sur de Europa (USSE), organización de asociaciones de

propietarios de montes del arco atlántico que va desde Portugal a Poitou Charentes en Francia. La AFG también ha sido miembro cofundador de la Confederación Española de Selvicultores (COSE), y del Instituto Europeo del Bosque Cultivado (EFI).

A comienzos de los noventa, la administración forestal autonómica además de profesionalizar y comarcalizar el combate entre los incendios forestales (puesta en marcha del SDCIF, apoyo a las Administraciones Locales en la dotación de medios contra incendios, subvenciones a la propiedad privada para controlar la biomasa vegetal), encarga la elaboración del estudio de Bases para la elaboración de un plan de divulgación de la cultura forestal y manda elaborar el Documento Técnico del Plan Forestal.

Es a partir de la década de los noventa, cuando aparecen nuevas asociaciones u organismos que representan a los propietarios forestales de Galicia y que a continuación, se describe de forma resumida, los servicios de extensión forestal realizadas por estas organizaciones, desde sus comienzos en el sector.

En el año 1985 se crea la **Asociación para el Fomento de la Riqueza Forestal de Galicia (AFRIFOGA)**. Desde su fundación han realizado una labor divulgativa de las posibilidades de los montes, tanto para la propiedad como para el resto de la Comunidad Autónoma. Se ocupa por tanto de la producción de los montes y su relación con la industria transformadora. El primer documento que se publicó sobre la problemática del monte gallego lo hizo esta asociación, fue en el año 1986 el “libro verde” que contiene una síntesis de los problemas a los que se enfrenta el monte gallego y como solucionarlos. La asociación la forman propietarios de montes (particulares o vecinales en mano común), industrias transformadoras de la madera o personas interesadas en estas problemáticas.

Su función principal es promover el fomento de la cooperación entre propietarios para que luego funcionen por su cuenta, que mejoren la explotación del monte y que sepan valorar sus posibilidades. Al mismo tiempo, colaboran con la Xunta de Galicia en la redacción de un plan forestal a largo plazo, y en la difusión de técnicas de repoblación y producción de plantas, e informan sobre las especies de crecimiento rápido y sobre el monte productivo en general.

Asociación forestal de Galicia (AFG). Se trata de una Asociación privada sin ánimo de lucro, creada en Santiago de Compostela en 1986. Representa a propietarios forestales particulares y comunidades de montes en mano común de toda la región. En 1989 promueven las primeras agrupaciones de propietarios

forestales con un modelo asociado para superar los problemas del minifundismo. Sus socios son propietarios particulares de montes que poseen superficies forestales de diverso tamaño, de 2 a más de 1000 ha, y agrupan una superficie forestal superior a 35.000 ha de los bosques más productivos de Europa. Son los montes de pino del país, eucalipto, pino radiata, roble y castaños los más frecuentes entre los socios de la AFG, y la madera constituye el principal recurso de estos montes. Las comunidades de montes vecinales en mano común asociadas a AFG agrupan unas 55.000 has de monte. Forman parte de estas comunidades de montes más de 25.000 vecinos comuneros.

El equipo técnico está formado por siete ingenieros de montes, una licenciada en Derecho, una licenciada en Geografía, un bibliotecario, un Diplomado en Ciencias Empresariales, un Ingeniero técnico forestal, cuatro capataces forestales y tres técnicos administrativos. Este equipo técnico y administrativo se ocupa de darle asistencia técnica a los selvicultores en cuestiones relacionadas con el monte y la propiedad. Entre sus principales materias de formación, cuenta con profesionales en:

- Asesoramiento y asistencia técnica en materia forestal.
- Gestión de montes vecinales y de montes particulares.
- Asesoramiento en procedimientos jurídicos y administrativos en el ámbito forestal.
- Asesoramiento en fiscalidad forestal.
- Organización de pujas.
- Realización de informes técnicos y peritaciones.
- Tramitación de ayudas públicas.
- Asistencia técnica para la constitución de agrupaciones forestales.
- Participan activamente en proyectos de investigación y cooperación nacionales e internacionales con finalidad de trasladar al monte las principales innovaciones en materia de silvicultura.

Toda esta experiencia le permite a la **AFG** disponer de sus propios modelos de silvicultura y métodos de repoblación que garanticen el éxito de las inversiones en el monte. Uno de los servicios que mayor acogida tienen entre los socios es el de valorar la madera. El informe que se le entrega a propietario le permite conocer la cantidad y calidad de la madera que se va a vender y también su valor en el mercado. Ofrecen asistencia técnica para conseguir el certificado de gestión forestal

sostenible según el sistema PEFC que permite la venta de madera y productos forestales certificados en todos los mercados.

En materia de Extensión forestal, organizan a lo largo del año, numerosas actividades relacionadas con la Selvicultura y la gestión de montes; destacando viajes técnicos, asistencia a ferias forestales, organización de congresos, simposios y seminarios de carácter forestal. A nivel formativo, imparte cursos a sus socios sobre los principales aspectos de la selvicultura y de la gestión de montes.

Desde su creación, dedican buena parte de su actividad a tareas de formación dirigidas a propietarios forestales y miembros de comunidades de montes. Temas como selvicultura de pinos y frondosas, fiscalidad forestal, certificación forestal o plagas y enfermedades fueron objeto de más de 200 cursos impartidos en toda Galicia. Al mismo tiempo, todos los socios de la AFG se benefician de: a) la revista “O Monte” de periodicidad trimestral y gratuita, con información actualizada sobre precios de madera, ayudas y subvenciones, técnicas silvícolas, sanidad forestal, normativas..., b) la publicación de libros y manuales sobre selvicultura, fiscalidad forestal y gestión de montes, c) Biblioteca técnica con libros y revistas del sector forestal y d) descuentos en viveros forestales para comprar plantas.

La Asociación profesional de selvidores de Galicia (SILVANUS). Nace en el año 1994, como respuesta a una necesidad por gestionar los diversos regímenes de propiedad privada existentes en Galicia (individual, agrupación de propietarios y montes vecinales en mano común, entre otras) de manera empresarial y de considerar el monte como un recurso económico que necesita una gestión profesional. Colaboran con otras entidades públicas, centros de formación, universidades, asociaciones y centros de investigación para defender los intereses de los propietarios forestales, para poner en marcha proyectos en común y para la realización de prácticas de estudiantes del área forestal.

Los socios que pertenecen a Silvanus, se dividen en tres colectivos; 1) Propietarios forestales privados, 2) Comunidades de Montes Vecinales en Mano Común y 3) Agrupaciones y asociaciones forestales locales. A su vez, cuenta con otros socios pertenecientes a la cadena monte-industria como son: empresas de trabajos forestales, viveros y suministradores de plantas, rematantes de madera, industrias de transformación de la madera, sociedades cooperativas.

Desde sus inicios la asociación ha realizado una serie de actividades, como son: apoyo técnico forestal, fomento y extensión forestal, asesoramiento fiscal-contable-jurídico, formación y divulgación, desarrollo de proyectos y programas

forestales, promoción de la certificación forestal y trabajos en proyectos europeos de diversas iniciativas (LEONARDO DA VINCI, Interreg, etc.) al igual que en otros programas del Fondo Social Europeo (ADAPT, LEADER, EQUAL, Fundación Biodiversidad, etc.) para apoyar la importancia del sector forestal como dinamizador económico del desarrollo rural. También ha actuado como representante del sector en foros nacionales e internacionales y reclamando el importante papel de este sector.

Los servicios que ofrece la asociación SILVANUS a los propietarios forestales son los siguientes: servicio técnico, servicio fiscal-contable, servicio jurídico, servicio de formación y fomento forestal, portal forestal del sector (www.espacioforestal.org) y sistemas informáticos de apoyo a la gestión (www.observatorioforestal.org), contando además con la única plataforma e-learning del sector desde la que se imparten desde el año 2002 múltiples cursos forestales. Su boletín electrónico semanal se envía a todos los socios y a otros colectivos del sector con una tirada de más de 10.000 ejemplares. Esta asociación es la única que ha desarrollado una certificación de grupo que desde el año 2003, permitiendo a sus asociados tener sus montes certificados, contando en este momento con una superficie certificada de unas 10.000 has. de pequeños propietarios forestales.

La Asociación Sectorial Forestal Galega (ASEFOGA), creada el año 1996 en Santiago de Compostela. Se trata de una asociación de libre afiliación y sin ánimo de lucro. Su objetivo es potenciar la multifuncionalidad, diversificación y asociacionismo en el sector agroforestal gallego. Entre sus fines, pretenden impulsar la formación de los propietarios forestales en el ámbito técnico, económico y social, concienciar y divulgar a la población las tres funciones esenciales del monte. Destaca la línea desarrollada en extensión e investigación relacionada con la adaptación de la actividad forestal al escenario de cambio climático.

La Asociación forestal FROUMA, desde su creación en 1997, se dedica a la “gestión integral, protección y uso social del monte, así como al asesoramiento y asistencia a las comunidades de propietarios. Esta Asociación, defiende la necesidad de poner en marcha políticas de generación de empleo vinculado al sector forestal en las zonas rurales del interior de Galicia como medio para la dinamización de la producción y el mantenimiento del territorio. En cuanto a la franja costera, el colectivo apuesta por diversificar la producción maderera, evitando el monocultivo

de especies arbóreas. Frouma también demanda a las autoridades autonómicas que se incentiven proyectos forestales dirigidos a minimizar el riesgo de incendios.

A principios de la década de los 90, en diversas parroquias de Galicia los vecinos comenzaban a reclamar la devolución de la titularidad de los montes vecinales. Ante esta situación en el año 1998 se crea la primera **Asociación de Comunidades de Montes Vecinales en Mano Común (MANCOMUN)** con el fin de prestar servicio y asesoramiento a las comunidades en la resolución de todos los problemas de clasificación, legalización y gestión.

En su asamblea constituyente participan más de 480 comunidades que componen su base social que se ha ido incrementando a lo largo de los años. Durante estos años ha sido la representante de las comunidades en muchos de los temas que han afectado al desarrollo de las actividades de estas. Principalmente su labor ha consistido en asesoramiento, formación, apoyo técnico a la gestión y otro tipo de asesoramiento fiscal y legal frente a situaciones diversas de lindes, arrendamientos, cesiones, nuevas instalaciones de parques eólicos, etc.

De igual forma en enero de 1999, se celebra en Vigo (Pontevedra), la Asamblea constituyente de la **Organización Galega de Comunidades de Montes Veciñais en Man Común (ORGACMM)**. Se trata de una Asociación compuesta exclusivamente por las comunidades de montes. Actualmente es la única entidad de comunidades de montes de ámbito gallego con reconocimiento legal según la Ley de Montes Vecinales en Mano Común. La organización facilita asesoramiento legal, jurídico, administrativo y técnico a las comunidades de monte, favorece el intercambio de experiencias ayudando a mejorar la formación técnica de las juntas rectoras de las comunidades de montes y la concienciación social de los vecinos comuneros. Organizan congresos y jornadas monográficas relacionadas con el monte vecinal. A su vez los socios reciben información de la organización, mediante la edición de una revista informativa periódica: "O Común dos Veciños", y de la página web www.orgacmm.org que ayuda a dar información, instrucción y comunicación a las comunidades de montes.

La **Asociación Forestal Promagal (Federación de Asociaciones de Productores de Madera de Galicia)**, es una federación formada por Asociaciones de productores de madera para defender los intereses de los propietarios de los montes, sin espíritu de lucro ni filiación política. Se trata de 21 asociaciones distribuidas por los concellos del Norte de las provincias de Coruña y Lugo. Las asociaciones locales tienen una media de 50 socios cada una, habiendo algunas que superan los

150. Asesoran a los socios sobre los problemas que les puedan surgir al gestionar sus montes; venta de madera, desbroces, subvenciones, pistas, corta, venta y plantación conjunta, ley de prevención de incendios y defensa contra incendios forestales, compras de abono, planta, maquinaria, charlas informativas, etc.

Federación empresarial de aserradores y rematantes de maderas de Galicia (FEARMAGA). Es la más antigua de las asociaciones relacionadas con el monte y su explotación forestal en Galicia, pues se crea en el año 1979. Es una organización sin ánimo de lucro y son miembros las cuatro Asociaciones Provinciales que existen en Galicia (suman aproximadamente unos 600 socios y representan casi el 70% de las empresas del sector), agrupando a la práctica totalidad de los aserradores y rematantes de madera de Galicia. Son cuatro las Asociaciones que componen la Federación; la Asociación Provincial de la 1ª Transformación de la madera de A Coruña (APRALCO), Asociación Provincial de la Industria de la 1º Transformación de la madera de Lugo, Asociación Provincial Ourenzá da Madeira (APROUMA), Grupo Provincial de Rematantes y Aserradores de maderas de Pontevedra.

La Federación ofrece cuatro vías de apoyo directo a las empresas del sector, como son: la formación, la información, el apoyo técnico y las ayudas a la comercialización. En materia de formación ha desarrollado cursos, jornadas, etc. Las nuevas tecnologías y la mejora en la capacitación técnica de los empleados de las empresas forestales mediante actividades formativas y divulgativas.

En materia de formación ha desarrollado cursos, jornadas, etc. Su tarea informativa está dirigida hacia las vertientes legislativa, apoyo a la empresa, tecnológica, y comercial. A parte de esto, también cuenta con dos páginas web www.maderasdegalicia.com y www.observamaderasdegalicia.com y disponen también de un boletín informativo de periodicidad bimensual. Por último dan apoyo a la comercialización, poniendo al servicio del asociado una tienda virtual para que la empresa interesada oferte sus productos, bien sea madera en bruto o procesada, además de poner en este sitio su propia página web.

LA EXTENSIÓN FORESTAL EN PORTUGAL

El asociacionismo es un hecho muy reciente en Portugal. La propiedad forestal se caracteriza por pertenecer en un 85% a propietarios privados. Las asociaciones surgieron a principios de los noventa como forma de elaborar los proyectos para poder optar a las ayudas financieras.

En 1992 se inicia el proceso de formación del sector forestal, impulsado por la CCRN. A partir de este momento, en que la estructura se consolida, se inicia en 1994 un movimiento continuo de constitución de las Asociaciones Forestales de ámbito sub-regional. En la actualidad, existen 91 Asociaciones forestales portuguesas. A continuación se hace un breve repaso sobre la historia y los servicios prestados por cada una de ellas a los propietarios forestales.

El asociacionismo fue aumentando de forma significativa, cuando poco a poco los técnicos comenzaron a integrarse en el medio rural y desarrollando actividades de divulgación y asesoramiento en el sector forestal. El tipo de asociados es bastante variado, los socios individuales propietarios de terrenos forestales o socios agrícolas con propiedad forestal, son bastante comunes en estas asociaciones.

Existen asociaciones que no admiten como socios a las empresas de celulosa o empresarios forestales o madereros, que no sean propietarios. Otras asociaciones, por el contrario, reconocen la importancia y las ventajas que pueden ofrecer estas empresas en el sector forestal, y los admiten como socios. Algunas asociaciones, cuentan con entidades de desarrollo local, Cámaras Municipales o asociaciones de municipios. El total de estas 15 asociaciones, el número de asociados individuales y colectivos asciende cerca de los 2000 socios. Podemos establecer cuatro grupos distintos en cuanto al número de socios:

- Cinco asociaciones con menos de 50 asociados.
- Seis asociaciones entre los 50 y 200 asociados.
- Tres asociaciones tienen entre 200 y 400 asociados.
- Una asociación con más de 400 asociados.

Las actividades desarrolladas por estas asociaciones son muy variadas. Las podemos clasificar en los siguientes tipos: acciones de representación, de extensión, de formación, elaboración y/o acompañamiento de proyectos de inversión, estudio y

evaluación de material leñoso. También destacan las actividades de extensión realizadas por estas asociaciones, a pesar de que existen muchas controversias o puntos de vista diferentes en cuanto al término. Una de las principales acciones se relaciona con la divulgación e información prestada a los propietarios y productores forestales, socios y no socios sobre los diversos incentivos y beneficios para las plantaciones forestales.

Se muestran a continuación la situación del asociacionismo forestal en Portugal diferenciando en primer lugar las federaciones de asociaciones más importantes y posteriormente otras asociaciones del Norte de Portugal.

FORESTIS, entidad sin fines lucrativos, considerada de utilidad pública, fundada en 1992, para el desarrollo forestal en una región donde la propiedad forestal se caracteriza por su pequeña dimensión. Su principal tarea, es fomentar el asociacionismo forestal a nivel local, animando a los propietarios a juntar sus terrenos, para que en conjunto puedan gestionar y defender mejor sus propiedades forestales. Sus socios son agricultores, propietarios que no sean agricultores, áreas agrupadas, órganos de Administración de Baldíos, agrupación de propietarios. Cuenta con veinticuatro organizaciones sub-regionales, como son:

Asociación de Productores Forestales do Vale do Minho. Se fundó en 1996 con sede en Monção. Sus socios son propietarios forestales, los órganos gestores de los baldíos y las Cámaras Municipales. Las superficies de monte asociadas a Agresta, agrupan unas 6.600 has. Las actividades realizadas por la asociación son muy variadas, como la elaboración de proyectos forestales, evaluación de material leñoso, levantamientos cartográficos con GPS, actividades relacionadas con Extensión forestal

Asociación Forestal do Lima. Es una asociación de propietarios forestales, fundada en 1996. Sus dos funciones principales son: apoyar a los asociados y representarlos ante las diversas entidades. Son socios propietarios forestales, Consejo Directivo de baldíos, empresarios forestales y todos aquellos que sienten interés por el sector forestal. Esta Asociación realiza; proyectos forestales, levantamientos cartográficos, evalúan el material leñoso, desempeñan labores de extensión forestal ofreciendo servicios de asesoramiento a los propietarios, etc.

Asociación Forestal do Cávado. Se fundó en 1996. Contribuye a crear asociaciones de propietarios y productores forestales, apoyan la comercialización de

madera, las evaluaciones del material leñoso, la elaboración de planes de ordenación de las áreas forestales de los asociados, la adquisición de plantas y elección de especies, elaboran proyectos forestales, realizan levantamientos de áreas con GPS, informan sobre la prevención de incendios forestales, leyes, plagas y enfermedades y otros aspectos relacionados con la gestión de las propiedades.

Portucalea - Asociación Forestal do Grande Porto. Fundada en 1997.

Asociación de los Silvicultores del Vale del Ave. Particular y sin fines lucrativos, se trata de una asociación de propietarios forestales do Vale do Ave, constituida en Agosto de 1998. Los servicios que ofrecen son; consultoría técnica, apoyo técnico forestal, elaboran proyectos de inversión forestal, apoyan la comercialización de materiales forestales, y representan los intereses de sus socios ante las instituciones locales y nacionales.

Asociación Forestal de entre Douro eVouga. Fue fundada en el año 1997. Sus objetivos principales son; la organización de propietarios forestales y su formación, apoyar a los asociados para valorar sus productos forestales, representación de los asociados ante la Administración pública, etc. Ofrecen servicios técnicos, comercialización, obras agro-forestales.

Asociación Forestal de entre Douro e Tâmega. Creada en el año 1993. Representan a los propietarios ante los poderes públicos y privados, dan información a través de boletines, folletos informativos, ferias y exposiciones, en el terreno en contacto directo. Dan asesoramiento técnico sobre silvicultura, programas de inversión, venta de madera, prevención de incendios. Apoyan la ejecución de proyectos de inversión y gestión conjunta de las poblaciones forestales. Realizan actividades de formación e información, mediante cursos, visitas de estudio, seminarios, etc.

Asociación Forestal del Vale do Douro Norte. Se crea en el año 1993. Se trata de una organización de propietarios forestales privados y baldíos. Elaboran proyectos forestales, limpieza de matorral, vigilancia y lucha contra incendios, formación e información de los propietarios para realizar una gestión sostenible de sus áreas forestales, apoyan a los asociados en la valoración de sus recursos forestales, organizan jornadas técnicas y seminarios.

ARBOREA - Asociación Forestal da Terra Fría Transmontana. Fundada en el año 1997. Las actividades llevadas a cabo por esta Asociación son: promover el

asociacionismo y la extensión forestal, evaluación del material leñoso, proyectos forestales, formación de los propietarios, levantamientos topográficos, planes de gestión y ordenación forestal, dinamización de agrupaciones de productores, elaboración de cartografía digital, gestión financiera y administrativa, apoyo y asesoramiento técnico.

AGRIARBOL - Asociación de Productores Agro-Florestas da Terra Quente. Fue fundada en el año 1998. Aproximadamente cuentan con 67 socios. Los servicios prestados por la Asociación consisten: elaboración de proyectos agrícolas, forestales y agro Industriales, apoyo técnico a las explotaciones agrícolas y forestales, análisis de suelos y agua, evaluación de volúmenes de plantaciones forestales, información sobre mercados de comercialización de productos agrícolas y forestales, dinamización de la agricultura biológica, levantamientos topográficos con recursos a GPS, etc.

CEDRUS - Asociación de Productores Forestales de Viseu. Creada en el año 2002. Es una organización sin fines lucrativos. Disponen de un grupo de asociados que superan los 300 socios repartidos por las cámaras del Distrito de Viseu. Inicialmente, esta asociación dedicaba casi en su totalidad a la elaboración y asesoramiento de proyectos forestales. Desde hace unos años amplió los servicios prestados como son; el asesoramiento técnico en diversas áreas, evaluación del material leñoso e información sobre la comercialización de la madera en el mercado, etc.

Asociación Forestal del Baixo Vouga. Fue fundada en el año 1999. Esta asociación intenta fomentar el asociacionismo forestal. Los servicios prestados son muy diversos; informan sobre la legislación nacional y comunitaria, elaboran proyectos de repoblación y levantamientos topográficos, apoyan la defensa de sus intereses ante la Administración, asesoran sobre las especies que se deben plantar, sobre tratamientos fitosanitarios, prevención de incendios forestales y valoración de la madera. Ofrecen cursos de formación en el ámbito del asociacionismo, gestión y defensa del monte.

RIBAFLOR (Asociación Forestal de las Terras de Ribadouro). Fundada en el año 2001.

CAPOLIB (Cooperativa Agrícola de Boticas). Fundada en el año 1952.

AFACC (Asociación Forestal e ambiental concelho Chaves). Entidad sin fines lucrativos, fundada en Junio del 2000. Su principal tarea es incentivar y ayudar a los

propietarios forestales en el desarrollo sostenible de los recursos forestales y de los espacios asociados. Ofrecen servicios de selvicultura preventiva, levantamientos perimetrales con GPS, formación forestal, acciones de sensibilización para defender los intereses de los propietarios asociados ante las diversas instituciones públicas y privadas

URZE (Asociación productores forestales da encosta da Serra da Estrela). Asociación sin fines lucrativos constituida en 1999. Su área de intervención abarca tres cámaras, son una superficie forestal de 85.000 has. Toda su actividad está encaminada a apoyar a los socios.

Asociación de Productores Forestales do Barroso, fundada en el año 1992.

Asociación de productores forestales de Alveolos e Muradal. En mayo de 2001 se reunió en Oleiros un grupo de propietarios forestales junto con socios de otras agrupaciones de productores forestales de la cámara, empresarios de explotación y transformación forestal y algunas personas vinculados al poder local. Los socios son personas singulares o colectivas, entidades públicas o privadas, todos los ciudadanos residentes en esta cámara municipal. Los servicios prestados por el gabinete técnico son: levantamientos cartográficos con GPS, producción de cartografía digital, elaboración de planes de gestión forestal a nivel de las zonas homogéneas, elaboración y asesoramiento de proyectos forestales, evaluación del material leñoso, acompañamiento de intervenciones silvícola en plantaciones forestales, control de plagas y enfermedades, servicios administrativos de apoyo a los asociados.

Asociación forestal del Concelho de Góis. Fundada en el 2001.

CELFLOR. Asociación de Productores Forestales.

FLORISVOUGA. Asociación Forestal de Lafões.

ACRISABUGAL. Asociación de criadores de ganado con departamento forestal.

APFLOR. Asociación de los Productores y Propietarios Forestales de Pedrogão Grande.

La **FEDERCIÓN DE LOS PRODUCTORES FORESTALES DE PORTUGAL** agrupa algunas de las más dinámicas asociaciones forestales de esta región. Fue creada para defender los intereses de las organizaciones de propietarios y productores forestales y representarlas a nivel nacional e internacional. Pretende promover social, económica y técnicamente la función del propietario forestal.

Entre sus actividades destacan: apoyar la constitución y refuerzo técnico y de gestión de las asociaciones de productores forestales, elaboración de proyectos, colaborar en la definición de modelos asociativos a nivel nacional e internacional, análisis de alternativas para aumentar la rentabilidad del pinar, realización de cursos de formación dirigidos a productores forestales, propietarios, técnicos forestales; sobre plantación, comercialización de productos forestales, defensa contra incendios, organización y gestión asociativa, gestión forestal sostenible y certificación forestal.

Las Asociaciones que pertenecen a la Federación son las siguientes.

ADP. Asociación dos Agricultores do Distrito de Portalegre.

AAR. Asociación dos Agricultores do Ribadetejo.

ABRANTEJO. Cooperativa Agrícola de Abrantes, Constância, Mação e Sardoal, CRL.

ACHAR. Asociación de los Agricultores de Charneca.

AFLOPS. Asociación de Productores Forestales de Sétubal.

AFLOSOR. Asociación de los Productores Forestales da Região de Ponte de Sôr.

AGRESTA. Asociación de los Agricultores do Vale do Minho

AGRO. Asociación de los Agricultores de la Região das Caldas da Rainha, fundada en el año 1985.

AIDA. Asociación Interprofesional para el Desarrollo de la Producción y Valorización de la Alfarroba.

ANPC. Asociación Nacional de los Propietarios y Productores de Caza.

ANSUB. Asociación de los Productores Forestales del Vale do Sado. En 1994 surge ANSUB a través de un pequeño conjunto de asociados de la región de Alcácer do Sal, Grândola e Santiago do Cacém. Se reunieron para defender y promover el desarrollo del sector forestal de la región. En la actualidad, representan cerca de 200 asociados y más de 100.000 has. de superficie arbolada. Su objetivo principal es la divulgación de las buenas prácticas agroforestales.

APAS. Asociación de los Productores Agrícolas de la Sobrena.

APFC. Asociación de los Productores Forestales del Concelho de Coruche y Limítrofes.

APFP. Asociación de los Productores Forestales de Portugal.

APROFLOR. Asociación de los Productores Forestales de Trás-os-Montes y Alto Douro.

ASPAFLOBAL. Asociación de Productores Forestales do Barlavento Algarvio.

Asociación de Agricultores do Concelho de Grândola.

Asociación de Productores Forestales da Beira Interior.

Asociación de Productores Forestales y de Defensa del Ambiente de Tomar, Ourém e Ferreira do Zêzere.

Asociación de los Agricultores del Concelho de Mafra.

Asociación de los Agricultores de los Concelhos de Abrantes, Constância, Sardoal e Mação.

Asociación de los Productores Agrícolas de la Região de Rio Maior.

Asociación de los Productores Forestales de Tábua.

Asociación de los Productores Forestales del Concelho da Guarda e Limítrofes.

Asociación de los Productores Forestales del Concelho de Vila de Rei.

Asociación de los Productores Forestales del Paúl.

Asociación Forestal do Minho. Fundada en el año 1996.

COFLORA. Cooperativa Forestal das Beiras.

COOFLOBAL. Cooperativa Forestal do Barlavento Algarvio.

Cooperativa Agrícola dos Lavradores de Águeda.

PINUS VERDE. Asociación de desarrollo integrado forestal, creada en el año 1998.

UNICENTRO, Unión de las Cooperativas Agrícolas del Centro.

Asociaciones forestales de la Región Norte de Portugal:

AGRESTA - Asociación de Agricultura do Minho

AGRIARBOL - Asociación de los Productores Agro-Forestales da Terra Quente.

APROFLOR - Asociación de los Productores Forestales de Trás-os-Montes e Alto Douro, fundada en el año 1993.

ARBOREA - Asociación Forestal da Terra Fria Transmontana.

Asociación Forestal de Basto.

Asociación Forestal do Cávado.

Asociación Forestal de Entre-Douro e Tâmega.

Asociación Forestal do Lima.

Asociación Forestal do Vale do Douro Norte.

Asociación Forestal do Vale do Sousa.

Asociación de Produtores Florestais do Vale do Minho.

Asociación de Produtores Florestais do Barroso, fundada en el año 1992.

Asociación dos Silvicultores do Vale do Ave.

CAPOLIB. Cooperativa Agrícola de Boticas, fundada en el año 1952.

PORTUCALEA.

Otras asociaciones forestales

FLOREST . Asociación de los Agrícolas y Forestales de Estremadura, fue creada en el año 2003 y tiene como principal objetivo la defensa y promoción de los intereses de los propietarios forestales de la región. Sus socios son propietarios individuales o colectivos, entidades públicas o privadas. Congrega actualmente más de 100 asociados, representando éstos un área forestal de gran extensión. Los servicios que presta son los siguientes: elaboración de proyectos de gestión forestal y agrícola, levantamientos cartográficos, planificación de inventario forestal y evaluaciones del material leñoso, acciones de sensibilización y formación en el área forestal, investigación científica, planes municipales de defensa contra incendios, producción de cartografía digital, planos orientados a la prevención forestal, etc.

Asociación forestal de la Cámara de Maçao. Inició su actividad el 1 de Octubre de 2004. Los servicios que ofrecen a sus asociados son: visitas técnicas, educación ambiental, asesoramiento técnico, inventario forestal, promoción y comercialización de productos forestales, levantamientos con GPS, elaboración de cartografía digital y planos de gestión forestal, constitución y acompañamiento de ZIF (zonas de intervención forestal) y elaboración de proyectos forestales.

Coflorcel -Cooperativa Floresta de Celorico da Beira es una cooperativa constituida en el año 2001. Tiene a disposición varios servicios, como son: apoyo a la producción forestal, concentración, conservación y transformación de bienes y productos de las explotaciones de sus socios, preparación y acondicionamiento de factores de producción de productos, instalación y prestación de servicios a las explotaciones de sus miembros.

Lousa Verde - Asociación de propietarios y productores forestales de Lousa y freguesías limítrofes. Fue creada en el año 1998.

Asociación de agricultores y productores forestales del Norte del Ribatejo. Fundada en el año 2001.

APFRA Asociación de los Productores Forestales de la Región de Alcobça (APFRA). Fue impulsada por un grupo de productores forestales que sentían la necesidad de una organización asociativa capaz de defender sus intereses. Constituida en el año 2003 abarcaba unas 10 cámaras municipales con un total de unas 266.073 has de las cuales 101.374,62 has eran sólo forestales. Ofrece servicios de promoción, divulgación y apoyo a los asociados, prevención de incendios forestales. Potencian la apicultura, realizan programas de sensibilización y educación ambiental.

APASFLORESTA. Asociación de productores forestales. Constituida en el año 2003 teniendo como área de intervención la región Oeste de Portugal y alcanzando 23 cámaras. Tiene como principal objetivo la defensa y promoción de los intereses de los productores y propietarios forestales y desarrollo de acciones de conservación y valoración de los montes. Dan apoyo técnico al propietario forestal, elaboran proyectos forestales y planes de ordenación, cartografía digital, levantamientos topográficos, divulgación de la información relacionada con la actividad forestal, realizan evaluaciones del material leñoso, dan asesoramiento técnico sobre las plantaciones, desbroces, prevención de incendios forestales, etc.

COAFLOR . Asociación de Productores Forestales do Alto Cõa. Creada en el año 2003 con el objetivo de informar y beneficiar a los propietarios de los municipios da Guarda y Sabugal. Los servicios que ofrecen son muy variados como son: la realización de plantaciones forestales, apoyo técnico a los asociados, cartografía digital, planos de ordenación forestal y elaboración de planes de prevención de incendios forestales.

Asociación de desenvolvimento rural “Lobos Uivam”. Fundada en el año 1998.

QUEIRÓ. Asociación para el monte, caza y pesca. Creada en el año 2001 con el objetivo de aprender a trabajar y convivir con el sector forestal en unas condiciones sostenibles. Proporcionan consultoría técnica, levantamientos de áreas con GPS, elaboración de cartografías, proyectos de ordenación de caza y pesca, rentabilizar las actividades agro-forestales.

Asociación de produtores forestales y agrícolas del concelho de Proença- A Nova. Fundada en el año 2000.

Asociación de produtores do concelho de Ansião. Creada en el año 2000.

Asociación de los productores forestales de los concelhos de Alcobaça y Nazaré. Año de fundación 2003.

APFLOR. Asociación de productores y propietarios forestales del concelho de Pedrogão Grande. Nació por iniciativa de un grupo de propietarios forestales en el año 2000. Los servicios que ofrecen a sus asociados son: apoyo técnico, acciones de silvicultura preventiva, sensibilización y prevención de la lucha contra incendios.

FLORZEZERE. Asociación de desarrollo forestal del concelho de Ferreira do Zêzere creada en el año 2001.

SUBERÉVORA .Asociación de productores forestales de la región de Évora. Fue creada en el año 1993.

Asociación produtores florestais concelho Arganil. Creada en el año 2000.

MEDA. Asociación Agricultores Ribeira de Teja e vale do Còa. Fundada en el año 2004.

Verde Lafôes. Asociación de productores forestales. Fue fundado en el año 2001.

Alto da Broca - Asociación de productores forestales. Fundada en el año 2003.

Asociación produtores Agro-Forestales del concelho Figueiró dos Vinhos, fundada en el año 2002.

Asociación de produtores forestales del distrito de Portalegre. Fundada en 2002.

Asociación Agrícola Concelho Grândola. Fundada en el año 1980.

CAULE. Asociación forestal de la Beira Serra. Creada en el año 2001.

Asociación forestal del Pinhal. Fue fundada en el año 2001.

Asociación de productores forestales da Pampilhosa da Serra. Creada en el año 2001. Los servicios disponibles son: visitas de campo, asesoramiento técnico, elaboración de cartografía digital, sesiones de información y divulgación sobre diversos temas del sector forestal, apoyo al asociacionismo forestal, etc.

AFT. Asociación de productores de Tábua. Fue creada en el año 1993.

Asociación de los productores forestales de Mortâgua. Fundada en el año 1994.

APROFINA. Asociación de los productores forestales y Agroforestales del Norte Alentejano. Fue creada en el año 2001.

Asociación de los productores forestales del concelho de Coruche y limítrofes. Fue creada en 1992 y como objetivo principal la defensa y promoción de los intereses de los propietarios forestales de la región. Intentan mejorar el conocimiento de los socios acerca de sus productos, sus explotaciones, etc. Consta actualmente de 250 asociados representando un área total de 127.560 has.

Asociación de los productores forestales de la Freguesía de Belver. Es una asociación sin fines lucrativos, fundada en 1997. Desde su fundación realiza actividades de desarrollo forestal en una región donde la propiedad forestal se caracteriza por su pequeña dimensión. Tiene por objetivo el desarrollo de acciones de prevención contra incendios, protección, ordenación, valoración forestal, fomentar el asociacionismo forestal a nivel local.

AFLOSOR. Asociación de productores forestales de la Região de Ponte Sôr. Fundada en 1989.

CUMEADAS. Asociación de propietarios forestales de las Cumedas del Bajo Guadiana. Fundada en el año 2002.

ASPAFLOBAL. Asociación de productores forestales Barlavento- Algarvio. Fundada en 1985.

Asociación de produtores florestais da Serra do Caldeirao. Fundada en el año 1999.

AFLOSUL. Asociación de los productores forestales del Sudoeste Algarvio. Fundada en el año 2001.

APROFLORA. Asociación de productores forestales y agrícolas de la zona de Pino. Fue fundada en el año 2000.

ÁGUEDA COFLORA. Cooperativa forestal de las Beiras. Fundada en 1971.

FLOPEN. Asociación de productores y propietarios forestales del concelho de Penela. Fundada en el año 2001.

OPAFLOR - Asociación de productores forestales de Serra de Opa. Fue fundada en el año 2003. No tiene fines lucrativos, busca mejorar la calidad de vida de sus asociados y el desarrollo de las actividades de producción agrícola y forestal. Forman parte de esta organización aproximadamente 500 asociados. Dispone de un gran conjunto de actividades de apoyo a la comunidad, dando especial atención a sus asociados: elaboración de proyectos forestales, efectúan servicios de cartografía digital, dar apoyo a los propietarios en la identificación de sus propiedades durante la concentración parcelaria, la prevención de plagas, la instalación y gestión de viveros, desarrollan planes de gestión de plantaciones forestales, dar toda la información disponible sobre el sector foresta.

CROFLOR. Asociación de productores forestales de Cró. Fue fundada en el año 2002.

Asociación de productores forestales del río Ocreza. Fundada en el año 2001.

FLORESTA 21. Asociación de productores forestales perímetro Leomil. Fundada en el año 2001.

Asociación de productores forestales concelho Figueira Castelo Rodrigo. Creada en el año 2001.

Asociación forestal concelho Penedono y limítrofes. Creada en el año 1994.

AFLODOUNORTE. Asociación forestal do Vale do Douro- Norte. es una asociación sin fines lucrativos que fue fundada en 1997. Su trabajo en la defensa forestal, la elaboración y acompañamiento de los procesos forestales. Fue esencialmente creada por propietarios forestales y la mayoría de ellos son una gran parte de los 250 socios que componen la Asociación. Su área de intervención es esencialmente cubierta por pequeños propietarios. Esta Asociación trata de conservar el espacio forestal de los asociados. Acompañan y elaboran proyectos forestales que consisten en la arborización de tierras agrícola y de suelo forestal. Tienen una acción sobre prevención de incendios. Imparten jornadas técnicas, seminarios sobre el uso múltiple del monte.

AGRI-RIBA MAÇAS. Creada en el año 1994.

Asociación de productores forestales de Brunhoso. Creada en el año 1995.

Asociación forestal de Picote. Fundada en el año 1998.

Asociación de los productores forestales del Vale da Campeà. Fundada en el 2001.

AFRP. Asociación forestal de Ribeira de Pena. Fue fundada en el año 2000.

AFLOBEI. Asociación de productores forestales da Beira interior. Es una asociación sin fines lucrativos que tiene como objetivo la defensa y promoción de los intereses de los propietarios forestales y agrícolas. Fue constituida en Agosto de 1998, tiene un área de influencia de 60.000 hectáreas, y el número de asociados supera los 150. Los servicios prestados son: consultoría técnica forestal, elaboración de proyectos de ordenación y conservación forestal, elaboración de cartografía digital, acompañamiento técnico, creación de zonas de intervención forestal, acciones de selvicultura preventiva, representación y participación ante las entidades nacionales e internacionales, participación en acciones de sensibilización, seminarios y conferencias.

Asociación de produtores florestais do Concelho de Alfandega da Fé. Fundada en el año 2003.

Cooperativa Agrícola Sabodouro / Secção Forestal. Fundada en el año 1978.

FATA. Federación Agrícola de Tras os Montes e Alto Douro. Creada en el año 1994.

FLORESTAGUA. Asociación de productores forestales y regantes de San Martinho. Fundada en el año 1996.

Asociación de productores de Vilares de Vilariça. Fundada en el año 1994.

AGUIARFLORESTA. Asociación forestal y ambiental de Vila Pouca de Aguiar. Fundada en el año 2003.

AFTM. Asociación forestal de Trás- Os- Montes. Fundada en el año 2001.

2.- WORKSHOP

2.- Workshop Internacional “Sobre modelos de apoio ao asociacionismo e á innovación na xestión da pequena propiedade forestal no noroeste da Península Ibérica”.

El Workshop tuvo lugar en la Escuela Politécnica Superior del Campus de Lugo, el 11 de Enero del 2006. La presidencia del evento estaba integrada por el Director de la Escuela Politécnica Superior el Dr. Emilio Carral Vilariño. Por el Dr. José Guilherme Borges Calvao profesor del Instituto Superior de Agromía (ISA) de la Universidad Técnica de Lisboa en representación de todos los integrantes de la comitiva portuguesa. Finalmente por Dr. Manuel Fco. Marey Pérez de la Universidad de Santiago de Compostela (Campus de Lugo) organizador del acto y que representaba a los demás miembros del organizador; Sergio Fernández Alonso, Inés Piñeiro Iglesias, Vanesa Magdalena Lago y Sandrina Pereira, al igual que los diferentes representantes de las organizaciones gallegas.



José.G.Borges, Emilio Carral, Manuel Fco. Marey Pérez. Inauguración

El resto de participantes en el evento fueron:

Participantes:

Galicia

D. Antonio de María Angulo (Silvanus)

D. Xavier Bruña (Xefe do Servizo Provincial de Montes de Lugo)

D. Antonio Rigueiro Rodríguez (Profesor de la Escuela Politécnica Superior del Campus de Lugo - USC)

D. Miguel Angel Direito (Colexio de Enxeñeiros Técnicos Forestais de Galicia)

Dna. Concepción do Campo (FEARMAGA)

Dna. Elsa Grille (Asociación Galega promotora de Certificación Forestal)

D. Juan Picos Martín (Asociación Galega Monte Industria)

D. David Díaz (Organización Galega de C.M.V.M.C.)

Dna. Verónica Rodríguez Vicente (ASEFOGA)



Diferentes participantes de Galicia y Portugal en el acto

Portugal

D. Américo Mendes (AFVS)

D. António Borges (ARBOREA)

Dna. Rosário Alves (Forestis)

Dna. Paula Guimarães (Grupo Portucel Soporcel)

D. José Manuel Rosendo (DGRF)

D. Pedro Reis (INIAP)

D. José Guilherme Borges (ISA-UTL)

Dna. Sandrina Pereira (ISA-UTL)

Organismos financiadores y colaboradores.

Esta jornada contó con el apoyo financiero de la fundación CEER (Centro de Estudios Euro Regionales Galicia- Norte de Portugal). Además colaboraron las Universidades de Vigo, A Coruña, Tras-Os Montes e Alto Douro, Oporto y como entidades administrativas a Xunta de Galicia y el programa INTERREG III A-Subprograma Norte de Portugal- Galicia, Comissão de Coordenação e desenvolvimento regional do Norte.

Desarrollo de la jornada.

La temática general se centró en la exposición de presentaciones, vinculadas a la propiedad forestal privada de Galicia y Portugal. Se hizo hincapié en la problemática con la que se encuentra hoy en día el asociacionismo forestal. Se aportaron ejemplos teórico-prácticos de extensión forestal. Las exposiciones orales fueron presentadas por especialistas de distintas áreas del sector forestal con una duración de quince minutos realizando un resumen en tres o cuatro preguntas que daban pie al debate en dos rondas de intervenciones de cuarenta y cinco minutos, en cada sesión. Para agilizar el proceso los participantes anotaban en un block sus propias notas con las ideas o conclusiones que iban surgiendo en cada uno de los temas de análisis y que posteriormente se introducirían por el equipo organizador para dar como resultado este trabajo.

En la selección de los oradores se tuvo en cuenta alternar especialistas del sector forestal gallego-portugués. Esto permitió mostrar distintos puntos de vista de un mismo problema. Dado que existe una estrecha vinculación entre las universidades, empresas forestales, asociaciones y entidades administrativas de ambos lados de la frontera.

Programa de intervenciones.

9.30 h - Inauguración del Workshop / Abertura do Workshop

9.30h - 10.45h - Situación de la extensión forestal actual galaico - portuguesa / Situação actual na extensão forestal Galaico- Portuguesa. *Ralatora Sandrina Pereira.*

10.45 h - 11.15 h - Café

11.15 h - 12.30 h - El fuego: Modelo de respuesta en la extensión y la gestión forestal / O fogo: modelo de resposta na extensão e manejo florestal. *Ralator Juan Picos.*

12.30 h - 14.00 h - Necesidades de formación ante los desafíos de la gestión forestal / Necessidades de informação perante os desafios da gestão forestal. *Relator - Américo Mendes*

16.00 h - 17.30 h - Instrumentos eficientes en la transferencia de conocimiento / Instrumentos eficientes na transferência de conhecimento. *Relator - José G. Borges*

17.30 h - 18.00 h Café

18.00 h - 19.30 h - La extensión y el asociacionismo forestal / A extensão e o associativismo florestal. *Ralatora Verónica Rodríguez.*

19.30 h - Conclusiones y clausura / Conclusões e encerramento.

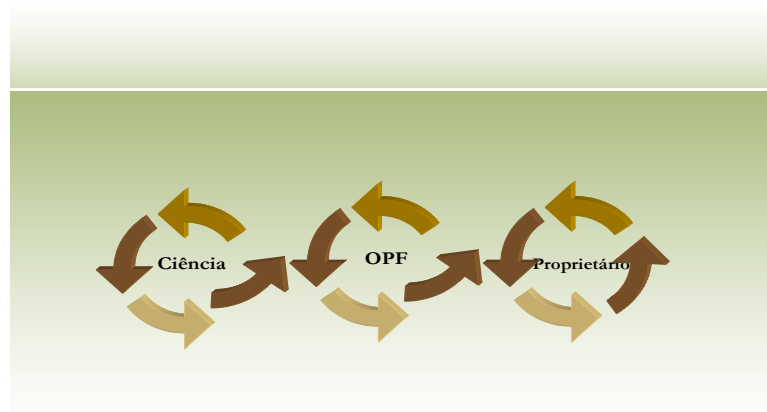
SITUACIÓN ACTUAL EN LA EXTENSIÓN FORESTAL GALAICO-PORTUGUESA

Sandrina Pereira

Departamento de Engenharia Florestal
Instituto Superior de Agronomia de Lisboa (Portugal)

Los objetivos de mi presentación son los siguientes; dar a conocer los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a las Organizaciones Productoras Forestales (OPF) de Galicia y Portugal, y por último analizar y discutir los resultados.

El ámbito de mi investigación se centró en el estudio de la transferencia de información al sector forestal (Ciencia - OPF - Propietario) y su objetivo principal fue el desarrollo de una estrategia de gestión del conocimiento en el sector forestal del Noroeste de la Península Ibérica.



Esquema de la investigación

Exceptuando algunas experiencias piloto, podemos decir que no existe una tradición en la aplicación de la extensión forestal en Galicia y Portugal. El asociacionismo forestal fue poco a poco asumiendo importantes funciones que tradicionalmente eran realizadas por los Órganos del Gobierno (funciones como; extensión, formación, transferencia de información, etc).

Conocida la población de muestreo y su clasificación, la encuesta fue realizada en los meses de febrero y julio del año 2006, y estructurada en cuarenta y nueve preguntas divididas en seis grupos temáticos:

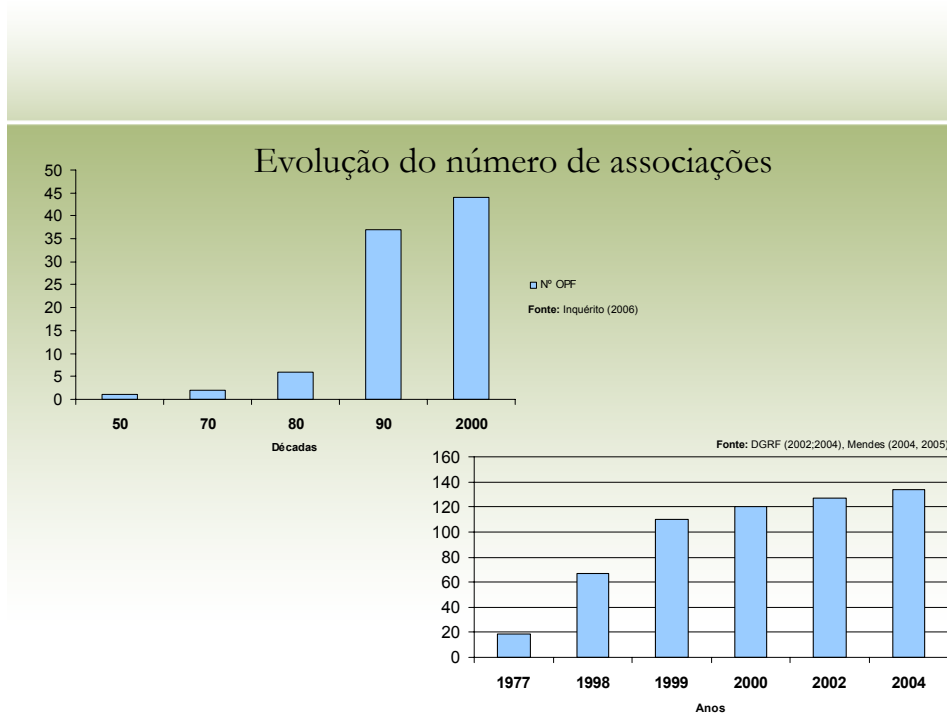
- Estructura de la propiedad forestal y usos del suelo
- Estructura de costes y evaluación de beneficios
- Estructura de la asociación y modelo de gestión de los propietarios
- La Asociación y el ambiente externo
- Acceso al conocimiento e información
- Difusión de la información y del conocimiento

La nomenclatura OPF resultó ser el término más significativo para englobar la diversidad de asociaciones existentes, también es adoptado por la DGRF. En el mismo ámbito de estudio, se entrevistaron 154 asociaciones forestales de Portugal y 4 de Galicia. En la siguiente tabla, aparece el número total de Organizaciones productoras forestales, diferenciando aquellas de las que no se obtuvo respuestas, las que estaban inactivas, las que realizaron la entrevista y las que no eran forestales.

Número de **Organizações de Produtores Florestais (OPF)**

	TOTAL	INQUIRIDAS	INACTIVAS	NÃO FLORESTAIS	NÃO RESPOSTA
PORTUGAL					
EDM	20	12	1	7	
TM	27	24	3		
BL	32	17	3	12	
BI	42	20	9	5	8
OES	16	9	1	5	
ALE	10	8		1	
ALG	7	5	1	1	
TOTAL	154	95	18	31	8
GALICIA					
GALICIA	4	4			
TOTAL	158	99			

El asociacionismo forestal es un hecho muy reciente en el Noroeste de la Península Ibérica. En los gráficos que aparecen a continuación se puede observar como a partir de la década de los 90 comienza a aumentar el número de asociaciones forestales. Su objetivo era el elaborar proyectos para poder optar a las ayudas públicas.



Otro de los puntos analizados en este estudio de investigación, fue comprobar las relaciones formales e informales que mantienen las OPF con las entidades existentes. Los resultados se clasificaron en tres grupos: 1) los que no mantienen ningún contacto, 2) aquellos en los que el contacto dura de un día a tres meses y 3) mantienen un contacto con una duración de más de tres meses.

- Duración *media nula* con las OPF fueron: Escuelas profesionales, ONG's, IEPF, EFN, Banca.
- Duración de *1 día a 3 meses*: La gran mayoría de las OPF establece relaciones en un horizonte temporal de corto plazo. En esas relaciones de corto plazo, las entidades con las cuales las OPF tienen un mayor número de contacto son: Cooperación, unión, federación, otras OPF, empresas de servicios, DGRF, MADRP, Universidad.
- Duración de *más de tres meses*: Autarquia, DGRF, MADRP, personal local.

Después de analizar esta cuestión sobre la duración media de las relaciones que las OPF establecen con otras entidades surgió otra cuestión. Conocer las principales relaciones establecidas entre las asociaciones y las restantes entidades.

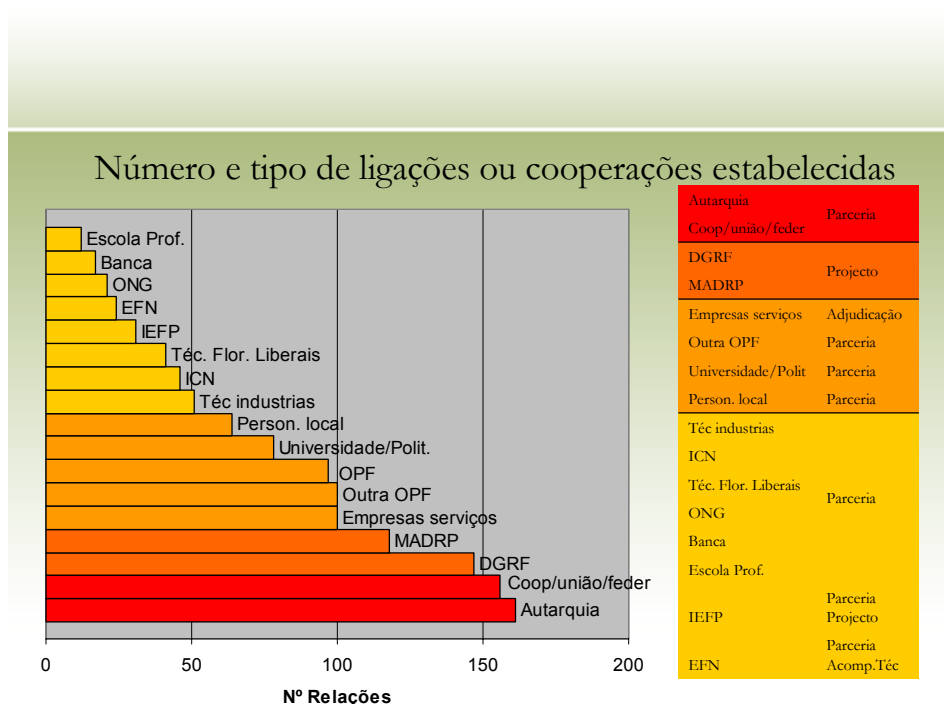
En consecuencia, los resultados obtenidos demostraron que la relación que mantienen los asociados corresponde a uniones informales, en la que existe un

intercambio de información y conocimiento, pero no existe un cambio en los bienes económicos. En cuanto al asesoramiento técnico existe una relación de apoyo informativo que por norma corresponde a aspectos puntuales y específicos. Por otro lado, las relaciones de política son relaciones de cooperación formales e informales junto con organismos del poder político del área forestal.

En todas estas relaciones, comprobamos que suceden procesos de transferencia de información y del conocimiento; sin embargo algunas relaciones son potencialmente más eficientes en la transferencia del conocimiento. Esta eficiencia, depende en gran escala de la duración media de las relaciones que mantienen las OPF con otras entidades y de la frecuencia de duración de los contactos.

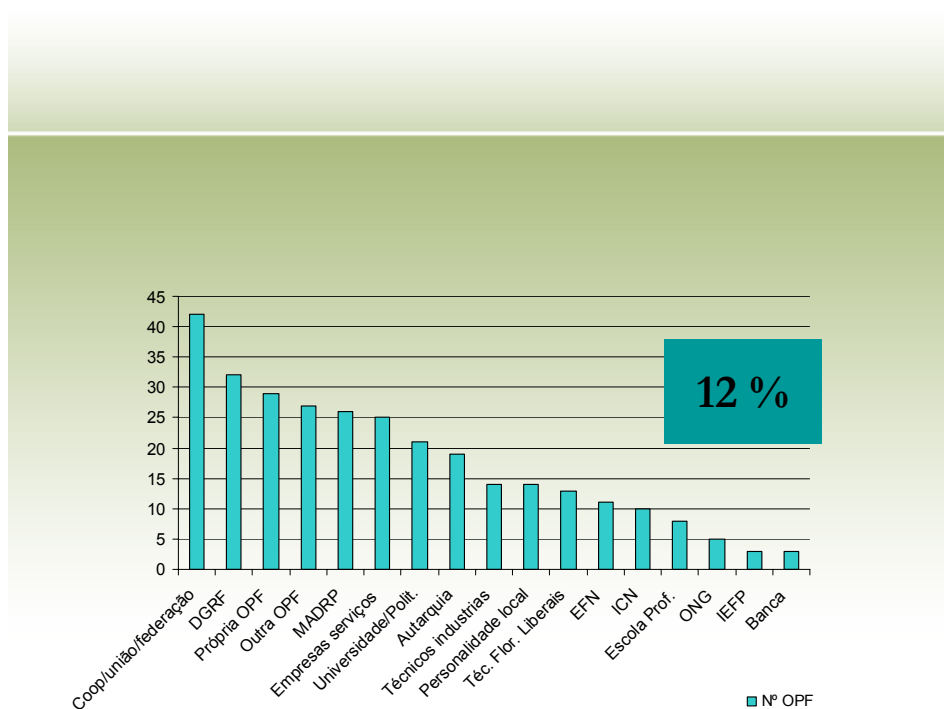
Como ya comentamos anteriormente la gran mayoría de las relaciones que las OPF establecen con las otras entidades son a corto plazo, con una duración que variaba de 1 día a 3 meses, llegando a la conclusión de que la media de las asociaciones de larga duración (de más de tres años) no sobrepasa los dos socios. Cuando nos encontramos este caso, la eficiencia en la transferencia del conocimiento se reduce bastante.

Otro aspecto de gran importancia, fue conocer cuales eran las entidades que mantenían más uniones con las OPF. En el siguiente gráfico, se observa que son las cooperativas, las federaciones que mantienen más de 150 relaciones y después le siguen la DGRF y MADRP.



A continuación, analizamos el impacto que tuvieron estas uniones sobre la gestión forestal. Los resultados demostraron, que los técnicos de la asociación apenas poseen conocimientos y experiencias en actividades de asesoramiento, colaboración o consultoría con otras entidades.

El conocimiento fue aplicado; sin embargo no se apreciaron cambios en el comportamiento de los asociados a la hora de gestionar sus propiedades. Esta transferencia de información apenas llegó al 12% de los asociados, como queda reflejado en el siguiente gráfico.



Para conocer el grado de implicación de las entidades en la actividad forestal, se consideró oportuno analizar su grado de formación forestal, es decir cursos y seminarios recibidos con la finalidad de ampliar sus conocimientos en materia forestal. Los resultados demostraron que existían cinco entidades, entre las que destacan; Banca, ONG´s, personal local, técnicos industriales e ICN, que no habían recibido ningún curso para ampliar su formación forestal.

En la siguiente tabla, aparece de forma resumida el impacto que ocasionó sobre la gestión forestal, la realización de cursos y seminarios sobre las diferentes entidades del sector forestal:

Impacte de cursos e seminários na gestão florestal

	Cursos	Seminários
O conhecimento foi aplicado mas não introduziu quaisquer alterações na gestão florestal praticada pelos associados.	10 - sim 80 - não	25 - sim 65 - não
A aplicação prática do conhecimento foi de tal modo significativa que introduziu alguns impactes na forma de gestão dos associados.	26 - sim 64 - não	48 - sim 42 - não
Em quantos associados foi esse conhecimento aplicado?	8%	7%

Los resultados demuestran lo comentado anteriormente como el nivel de información y de formación forestal es escasa en las diferentes organizaciones forestales de estudio. Menos de la mitad de los encuestados, han recibido cursos y seminarios para ampliar su formación profesional.

A continuación, propongo una serie de preguntas, para que los participantes puedan analizar y discutir lo comentado en mi presentación:

1. Identificar los criterios e indicadores de eficiencia en la extensión forestal.
2. Identificar factores críticos en la transferencia del conocimiento.
3. Priorizar acciones a corto, medio y largo plazo con vistas a la definición de una estrategia eficiente de gestión del conocimiento.

DEBATE I

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Al estar hoy aquí reunidos, profesores universitarios de Galicia y Portugal, personal de la Administración y de distintas asociaciones forestales, se van a dar diferentes enfoques confluentes en un mismo sentido y que van a enriquecer este debate sobre la Extensión forestal”.

José Guilherme Borges

Prof. ISA-UTL

“Creo que es muy importante que exista una transferencia de información de los propietarios forestales hacia las Asociaciones e Instituciones del sector. Para resolver los problemas a los que se enfrenta la extensión forestal sería importante conocer cual es la capacidad que poseen los propietarios para transmitir esa información”.

Sandrina Pereira

ISA-UTL

“Estoy de acuerdo con el profesor Borges, solamente añadir que otro aspecto importante para mejorar la extensión forestal es saber con qué entidades contacta la Asociación y cuanto dura ese contacto”.

Rosario Alves

Asociación Forestis

“En primer lugar quería hacer un pequeño apunte y es la poca iniciativa que mantienen las Instituciones y Entidades Públicas con los propietarios. En las Universidades se da muy poca formación sobre la transferencia de información. Quería plantear unas cuestiones: ¿están las Universidades preparadas para resolver los problemas de las Asociaciones? ¿Puede llegar una persona a la Universidad y encontrarse con gente preparada para resolverle cualquier problema?. Deberíamos empezar por conocer como aparecieron las Instituciones y Asociaciones, es decir, si fueron financiadas para realizar un proyecto de investigación o si se crearon por iniciativas de un trabajo de estudio o de investigación por parte de las Universidades”.

Pedro Reis

INIAP

“Respecto a la identificación de los factores críticos de la transferencia del conocimiento, debemos destacar también la motivación y la capacidad para absorber los conocimientos pero además, conocer a través de qué canal se transmite la información”.

António Borges

ARBOREA

“En mi opinión, el principal factor crítico de la extensión forestal, está en que muchas veces el agente que realiza la extensión se desvía de su objetivo principal. Debería haber algún tipo de organismo, que resolviese los problemas que surgen sobre extensión forestal, es decir, que el propio propietario forestal le transfiera la información a este organismo.

Un técnico debe conocer si la información llega adecuadamente al propietario, por que muchas veces los técnicos tienen dificultades en transferir sus conocimientos a los gestores forestales. Se deberían hacer más casos prácticos, muestreos. Como miembro de la asociación Arborea, una de las dificultades con la que nos encontramos es transferir los conocimientos debido al bajo nivel cultural de los propietarios. Existe un retraso cultural en el medio rural que al mismo tiempo influye en la forma de gestionar sus montes y ellos mismos se resisten en cambiar ciertas actitudes de sus técnicas de trabajo.

Ciencia - OPF - Propietario, la situación inversa también sucede. ¿Cuál es el conocimiento transferido?, ¿de qué forma?, ¿será el propio conocimiento científico producido no podrá en algunos casos estar fuera de la realidad actual?

La comunicación entre las necesidades reales (productores) y el conocimiento producido pueden ser mejorados a través de los organismos ya constituidos, teniendo sedes que organicen un grupo de trabajo dedicado a cada región, de forma que ayuden a resolver los problemas que existen actualmente”.

Paula Guimarães

Grupo Portucel Soporcel

“Sería conveniente conocer que tipo de instrumentos son los más eficientes y eficaces para garantizar la transferencia de información a los propietarios forestales. Tanto para los técnicos con entidades que trabajan en el sector forestal esta transferencia de información debería convertirse en un programa de acompañamiento y no quedarse paralizada en un determinado momento. La motivación y la comunicación son dos factores clave en el conocimiento. A todo esto hay que añadir, que existe una falta de conocimiento por parte de los técnicos para trabajar en extensión forestal”.

Antonio de María Angulo

Asociación forestal Silvanus

“Empezaré diciendo que el nivel cultural de los propietarios y de los centros donde se genera este tipo de información, es muy distinta. Los propietarios tienen muy poca formación cultural y en la mayoría de los casos los propios centros de investigación no llegan a transmitir la información, cuando en realidad existe una gran demanda en la aplicación de conocimientos. La conexión entre estos dos mundos, es uno de los aspectos que tratamos en nuestra asociación, lo que intentamos es traducir el lenguaje del propietario a los conocimientos que pueda tener un técnico.

Centrándonos en nuestra Asociación, recuerdo que hace tres o cuatro años nos concedieron un programa del Ministerio que se desarrolló en Madrid, donde veinte técnicos forestales desempeñaron labores de formación durante un período de un año. Se trataba de técnicos forestales y capataces de formación profesional de las escuelas de Lugo y Pontevedra, con una preparación profesional bastante buena. La primera cuestión que nos surgió con estos técnicos fue realizar una importante labor de divulgación y comunicación, es decir, que supiesen transmitir la información de forma que el propietario pudiese captarla.

Los mejores resultados no se obtuvieron de los técnicos con niveles de formación altos, sino de aquellos que demostraron ser mejores comunicadores. A su vez, consiguieron captar aquellos aspectos más importantes de los propietarios, que más tarde nos sirvieron para poder trabajar e investigar en otras cuestiones o problemas que pudiesen surgirles a la hora de gestionar sus terrenos.

La identificación con el propietario, de los problemas y situaciones y la transmisión directa de técnicas, prácticas, requieren de una adaptación y de los técnicos que deben traducir sus conocimientos. Por esto, nuestro desarrollo asociativo SILVANUS, ha optado por tener técnicos que enlacen ambas situaciones. En la actualidad, la asociación Silvanus, intenta llevar a cabo una importante labor de divulgación y traducir el lenguaje de los conocimientos de los técnicos a los propietarios”.

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Con respecto a lo comentado por Antonio Angulo, de la Asociación Silvanus, ¿sería interesante que en el propio ambiente universitario hubiese aspectos relacionados con la sociología y la comunicación para formar a los técnicos?”

Antonio de María Angulo

Asociación forestal Silvanus

“Respondiendo a tú pregunta, el problema es que tanto los técnicos como los demás organismos que engloban el sector, debemos conocer como podemos aplicar nuestros conocimientos. Todavía nos falta mucha práctica”.

Rosário Alves

Asociación Forestis

“Sólo dos aclaraciones. Cuando se pensó en la formación de los técnicos forestales aún no existían las Asociaciones, el nivel de formación no respondía a la Universidad que hoy en día tenemos. Hasta el momento, estos técnicos que trabajan en extensión forestal, no han sido formados sobre las técnicas comunicación y transferencia del conocimiento al propietario, en consecuencia la información no llega al territorio”.

Miguel Angel Direito

Colexio de Enxeñeiros Técnicos Forestais de Galicia

“En mi opinión, los técnicos tienen conocimientos básicos que no se ajustan a la realidad, se encuentran con muchas dificultades. El problema se centra en cómo poder transmitir eficazmente la información, teniendo en cuenta el nivel cultural de los propietarios. En la práctica, lo que detectamos es que la Universidad le aporta al técnico unos conocimientos básicos que no se ajustan a la realidad profesional. Como resultado se encuentran con unas deficiencias bastante grandes. De todas formas, nosotros estamos intentando dar, en la medida de lo posible, una formación forestal que se ajuste a las demandas y necesidades de los propietarios. Se trata de profesionales muy buenos que tienen una formación importante, pero no existe una conexión entre ellos y los propietarios”.

Antonio Rigueiro

Universidad Santiago de Compostela

“Galicia y Norte de Portugal, disponen de una red importante de producción y técnica forestal, escuelas universitarias e institutos de investigación. El tema de la extensión forestal tuvo una carencia muy importante durante muchas décadas, pero actualmente a través de las Asociaciones se va haciendo una labor muy importante. A la hora de medir la eficiencia de la Extensión Forestal no sólo debemos centrarnos en cursos y seminarios. Lo importante es conocer si los que reciben la información la llegan a aplicar.

Si nos centramos en el medio rural de Galicia y Norte de Portugal, vemos una situación de abandono de los terrenos forestales. Por poner un ejemplo, cuando se hacen repoblaciones forestales, muchas veces no se eligen las especies adecuadas, los marcos de plantación no son los apropiados. De poco sirve que diseñemos un modelo de extensión óptimo en cuanto a la transferencia de información si después no tenemos quien los aplique. Debemos aprender a estimular a los propietarios y que vean que lo que tienen que hacer es algo bueno que en un futuro les beneficiará. El problema de Galicia es que la mayor parte de la población rural es de la tercera edad y les falta motivación.

En cuanto al modelo que existe actualmente, no lo veo mal, me parece bien que la transferencia de información se haga en forma de cursos, seminarios, nuevas

tecnologías, etc. Se deberían debatir otros modelos, como que haya servicios de extensión forestal en la Administración. En España hubo un servicio de Extensión Agraria durante muchos años, pero no se preocupó de la extensión forestal, se centró en la extensión agrícola y ganadera.

Por otro lado, como miembro docente de la Universidad de Santiago de Compostela, considero que en las Universidades no sólo se debe producir ciencia también es importante la motivación del investigador y profesores universitarios. Se hace una investigación muy aplicada al sector local a la zona donde están implantados los centros y por lo tanto dónde se está investigando las parcelas experimentales. Es importante la motivación del profesor universitario o del investigador para que esta situación pueda cambiar.

Hay universidades que realmente prestan una atención importante a la transferencia de tecnología y tienen sus unidades de transferencia y de divulgación de los resultados de la investigación y a su vez de conexión con los propietarios que son los que tienen que aplicar estos resultados. Los profesores investigadores que se dedican a esa actividad están igualmente reconocidos que los que publican la revista de alto nivel. Esto no sucede en la Universidad Española.

Pondrían énfasis en esta cuestión. ¿Para qué tanta creación de técnicos y ciencia si al final no se llega a aplicar?. La eficiencia; no se aplican los conocimientos en el terreno forestal. Los montes sin embargo no son los apropiados. Falta de motivación de los propietarios, desconocimiento de la propiedad”.

David Díaz

C.M.V.M.C.

“Me llamo David Díaz, como presidente de una de las comunidades de montes de aquí de Lugo, valoro todo aquello que se haga sobre investigación forestal en las universidades. La realidad del monte, pienso que es muy distinta a los técnicos les gusta poco ir al monte. Se dio un caso, en una comunidad de montes de aquí de Lugo, que el jefe de distrito llevaba cuatro años y aún no había pisado el monte. Todas esas ausencias, falta técnica y falta de información hace que las comunidades nos veamos incapacitadas para hacer muchas labores.

En mi zona hay muchas comunidades de montes que tienen iniciativas, se preocupan por el monte, pero después quedan cortadas. Entiendo que las

comunidades de monte en Galicia son muy distintas. Habrá que hacer un estudio por separado de estas comunidades. Hoy en día, se le está dando mucha importancia, a los proyectos singulares, como la introducción del ganado en el monte y creo que en un futuro eso estará muy saturado. Al monte hay que darle distintos usos, no sólo forestal.

Muchas comunidades de montes se encuentran descapitalizadas e incapacitadas por la ausencia de técnicos e información. Quería citar dos problemas principales que amenazan el futuro de este tipo de comunidades. La introducción masiva del ganado en el monte y la descapitalización por la fiscalidad que aplican a las comunidades.”O monte galego o gran descoñecido da Sociedade”.

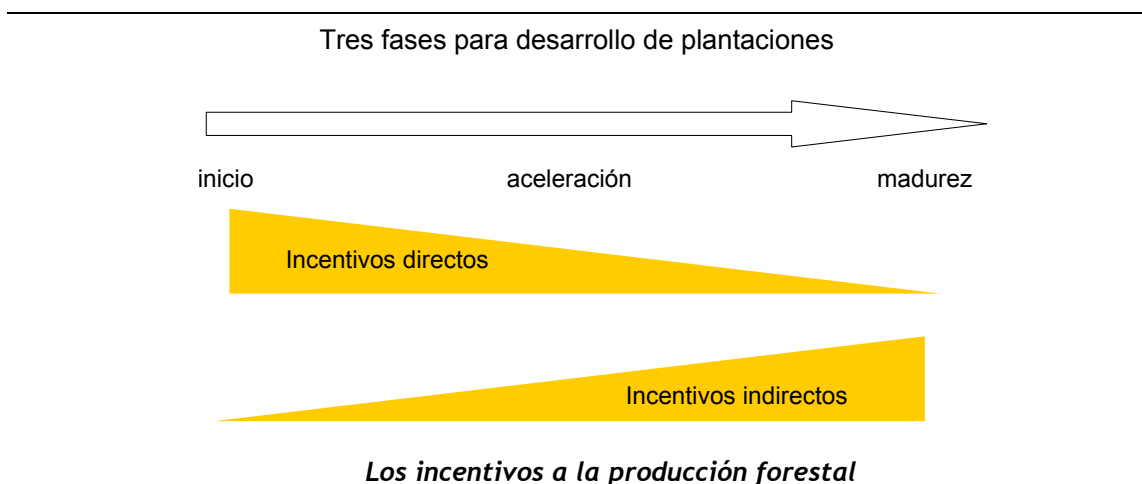
EL FUEGO: MODELO DE RESPUESTA EN LA EXTENSIÓN Y LA GESTIÓN FORESTAL

Juan Picos

Asociación Galega Monte Industria

Para que funcione la Extensión Forestal, la Actividad forestal tiene que estar incentivada. Cuando hablo de incentivo forestal, me refiero a cualquier cosa que sea capaz de motivar o estimular la actividad de los agentes del sector forestal, en inversiones sobre el establecimiento y gestión de masas forestales. Podemos clasificar estos incentivos en dos grandes grupos:

- **Incentivos Directos.** Son aquellos diseñados para tener un impacto inmediato en los inversores e influyen directamente los retornos de la inversión.
- **Incentivos Indirectos.** Tienen un efecto indirecto a través del establecimiento o cambio del marco tanto dentro como fuera del sector forestal.



Los incentivos a la producción forestal

	Australia	China	India	Indonesia	N. Zelanda	Filipinas	Malasia	Tailandia	EE.UU.	Chile	Uruguay	Paraguay	Brasil
Plantaciones del Estado	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
Planta a Bajo Coste		X	X		X			X	X				
Ayudas a compras		X	X		X	X			X				
Subsidios a Viveros			X										
Incentivos de Supervivencia			X										
Ayudas a Propietarios		X	X	X	X			X	X	X	X		X
Préstamos	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X	X
Instrumentos Fiscales	X			X	X	X	X		X	X	X	X	X
Joint-ventures	X		X		X				X	X			
Investigación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			X
Extensión	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Seguros Forestales	X	X			X				X	X	X	X	
Enfoque en Incentivos de Capacitación y eliminación de barreras al desarrollo	<i>Alto</i>	<i>Medio</i>	<i>Bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Alto</i>	<i>Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Bajo</i>	<i>Alto</i>				

Los Incendios del año 2006 tuvieron en Galicia un efecto desincentivador en las inversiones de los propietarios, debido a que se quemó mucha superficie arbolada, lo que ocasionó una repercusión social extrema. A continuación, quiero citar algunos mensajes relacionados con la problemática de los incendios forestales, y que considero importantes porque acaban dañando el sector forestal.

- 1) Mala gestión y responsabilidad directa del propietario; al mismo tiempo que se ve afectado es acusado por provocar incendios.
- 2) No se valoran las pérdidas del sector.
- 3) El propietario no recibe ninguna compensación por las pérdidas.
- 4) No se ha conseguido aplicar Planes de Seguros Forestales. No existe un plan claro de inversión.
- 5) Medidas de compensación no existen.
- 6) Pasamos de un modelo de extensión a un modelo de policía forestal.
- 7) Propietarios forestales más responsables que afectados.
- 8) La Administración debería controlar y auditar al propietario forestal.

Esta sobreabundancia de mensajes públicos explícitos e implícitos aumentan el efecto desincentivador de la actividad forestal. En la actualidad, se está incentivando un plan que incorpore seguros forestales para el año que viene. No existe un plan claro de inversiones, se dicen cifras de lo que se va a reinvertir para recuperar algunos montes, va a haber modelos de ayuda pero todavía no se percibe nada, ni siquiera en conjunto, no se sabe si van a ser puntuales o generales.

Además se ha producido un desarrollo normativo, se discutió durante el proyecto, de la ley de incendios forestales que tiene mucho énfasis en las obligaciones y en las medidas constructivas para el propietario forestal. Incluso superando aquellas medidas que tienen que ver con la extinción forestal, la eficacia de los medios de la Administración y además la persecución de los propios incendios. La combinación de esto, es brutal, el efecto claro ha sido el efecto económico, pero el efecto psicológico también fue muy grande. Hemos desincentivado .



Juan Picos

Estamos ante un ejemplo claro de la crisis del modelo, que viene ocurriendo desde hace unos años, pero este año es mucho más destacable. En lugar de un modelo basado en extensión forestal, en informar al propietario, en incentivarle para que actúe, en convertirlo en un agente activo, se está basando toda la política en la policía forestal. La Administración es un agente que vigila, controla y audita al

propietario forestal. Esta dualidad, que puede llegar a ser demasiado severa, por lo menos yo lo considero y lo quiero proponer para debate, es lo que va a inhabilitar otros proyectos de extensión. No se puede hacer una extensión adecuada, si el propietario forestal está psicológicamente desincentivado. El propietario no va a querer producir más, siempre que le estemos mandando mensajes a través de leyes y legislaciones de que el problema es como gestionar el monte.

Como resultado, el propietario se ve con una serie de restricciones, porque continuamente le estamos dando leyes sobre la conservación de la naturaleza, leyes forestales, de aguas, de costa. Generalmente, siempre que hay una ley no hay políticas incentivadoras en paralelo, con lo cual la actividad forestal se va relentizando y cada vez es más difícil hacer esta extensión de nuevas técnicas y tecnologías por falta de motivación.

Este es el argumento, que me gustaría ponerlo en debate y facilitar una discusión por parte de los participantes.

DEBATE II

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Cuando preparamos este Workshop decidimos introducir el problema de los Incendios forestales. La motivación está en que en Galicia es un elemento clave que está frenando la actividad del sector forestal. Los propietarios forestales, ante esta situación, ven que perdieron mucho dinero y al mismo tiempo han sido criminalizados. La campaña mediática a la que hizo mención Juan Picos, llegó tan afondo, que muchos propietarios vieron que su monte se había convertido en un peligro para la sociedad”.

Antonio de María Angulo

Asociación forestal Silvanus

“En general, el papel de los técnicos forestales no está claro, su actuación en los últimos años ha sido la de policía forestal y éste no es el camino. En la mayoría de los casos, se ve al propietario forestal como un estorbo, un elemento a eliminar y en mi opinión no entiendo el por qué de esta situación. Otro problema a añadir está en que los técnicos tampoco se dieron a valer entre los propietarios. Hay una cuestión importante. ¿La sociedad tiene conciencia de que necesita los montes y a los propietarios forestales?”

David Díaz

C.M.V.M.C.

“Lo único que puedo decir, es que la madera lleva seis meses quemada en el monte y eso da lugar a enfermedades. Sería necesario realizar una campaña de divulgación para conocer la problemática que originan los incendios”.

José Manuel Rosendo

DGRF

“Lo importante es cambiar la imagen de la extensión forestal, es decir, que el propietario vea que va a alcanzar tanto los bienes políticos como sociales, de su monte. Reconozco que es un trabajo duro, pues lo fácil es hacer imágenes de catástrofes. Las personas que tienen imagen política deben ponerse de nuestro lado. Las asociaciones deben ser privadas en vez de públicas porque el peso de la

Administración es muy grande y realizar un estudio de viabilidad de las áreas ZIF (zonas de intervención forestal)”.

José Guilherme Borges

Prof. ISA-UTL

“Lo que debemos es contactar con los propietarios, para conseguir que la extensión forestal tenga éxito. Es muy importante disponer de buenos conocimientos para definir una estrategia que nos permita acceder a la información y comunicarnos con los propietarios. La solución que propongo, es aplicar los instrumentos adecuados para conseguir un paisaje más resistente al fuego”.

Patricia Rosado

Grupo Portucel-Soporcel

“El problema se centra en que no tenemos una política forestal sino agraria que se apoya en el sector agrario dejando en segundo lugar al sector forestal. La Administración lo que hace es implicar al propietario forestal de forma excesiva sin analizar cuales son las causas originales que provocaron los incendios. En segundo lugar, muchos propietarios no se consideran productores forestales, no existe una cultura forestal. Una solución es concienciar a los propietarios sobre la importancia que tiene el uso forestal”.

Rosário Alves

Asociación Forestis

“En mi opinión, la comunicación debería estar dirigida hacia los objetivos de un único sector y esta situación no existe en Galicia- Portugal. Quería comentar una experiencia llevada a cabo en Portugal. Consistía en la realización de una campaña de comunicación, los resultados fueron los siguientes; con la Administración no se consiguió nada y las entidades privadas se negaron a realizar la campaña. La realidad es muy distinta, el propietario forestal vive en un mundo aparte, tiene falta de soluciones técnicas, financieras y sociales. Al final acaba abandonando la propiedad y se limita sólo a ser propietario”.

“Todos los que estamos hoy aquí reunidos conocemos muy bien el sector forestal y lo que puede suponer para la sociedad. Sin embargo, esta sociedad no es capaz de percibir todas las alternativas que puede ofrecer este sector (ej. madera, CO2...). Centrándonos en Galicia, siempre que se habla del sector forestal, se relaciona con los incendios forestales. Nosotros mismos no somos capaces de llegar a los propietarios para explicarles los múltiples beneficios que ofrece el monte. En la mayoría de los casos se hace más una política de gasto basada en la extinción de incendios y no se invierte para que el propietario pueda poner en valor sus montes.

Es muy importante, que los propios medios de comunicación hagan campañas de divulgación, sobre el sector forestal, pero centrándose en otras temáticas, no sólo en los incendios. Y al mismo tiempo, que nos sirvan como canal para poder informar a los propietarios no pertenecientes a ningún organismo o asociación forestal, sobre el problema que representa tener la madera quemada en el monte. Por otro lado, la Administración no mejora esta situación, lo que hace es dar información que no ayuda a concienciar a los propietarios para que inviertan en un futuro en sus montes”.

Antonio Rigueiro

Universidad Santiago de Compostela

“En realidad, sí que se intentó poner solución a todo este problema, hubo varios intentos. Entre los que merece destacar la elaboración de un Plan Forestal ambicioso en el año 1990, que quedó en nada. Hoy en día, se quiere hacer un nuevo Plan. A pesar de que el sector forestal forma parte importante de la economía gallega, no conseguimos que tenga un atractivo social.

Con los años, se ve como una costumbre que haya Incendios y la Administración sólo le dedica tiempo a este tipo de problema. Como resultado, el propietario pierde interés, se ve empeñado porque la madera quemada pierde valor y deja de invertir en el monte. Para acabar, quería añadir un último problema de tipo financiero y es que debe de valorarse económicamente el monte en general, no sólo la madera”.

Juan Picos

Monte Industria

“Considero que la extensión forestal es también un problema de aptitud y ésta debería centrarse en el conocimiento y la formación del sector. La mayoría de las veces, no sólo comunicamos cuando debemos hacerlo sino también cuando no debemos, y ello provoca una repercusión social. Dentro de las responsabilidades del propietario se tiende a pedir un largo compromiso cuando en realidad no existe un compromiso público. Mientras no haya un compromiso entre la política y la intervención financiera no se conseguirá un compromiso con el propietario”.

José Guilherme Borges

Prof. ISA-UTL

“Estoy de acuerdo, pero para tener un servicio de extensión, necesitamos primero tener datos sobre riesgos, valoraciones, mecanismos disponibles, etc, para poder evaluar un plan, llegar a los valores marginales y poder saber que decisión tomar”.

Pedro Reis

INIAP

“Ahora mismo se acaba de hablar de combate y no de defensa contra incendios. Es importante inyectar más información y conocimiento en el sistema y en los agentes que intervienen en la defensa forestal contra incendios. Aún así son muchas las dificultades para mejorar la situación actual. Además de la organización, que es el factor más crítico, me gustaría destacar también las características de los propietarios, muchos son urbanos, la mayoría tiene más de 60 años, están jubilados y poseen menos de 5 ha. También destacar que la mayoría de los incendios forestales son causados por negligencias.

Finalmente, me gustaría señalar que debe haber una visión más amplia del problema de los incendios forestales, en una perspectiva silvícola y no sólo forestal, incluir, por ejemplo, la cuestión silvopastoral y encaminarla hacia una perspectiva rural”.

Américo Mendes

AFVS

“Quería seguir comentando un poco la situación forestal de Portugal. No disponemos de un único sector sino de varios que dificultan la labor que deberían tener las políticas públicas. En nuestro caso, el fuego no sólo afectó las regiones interiores de Portugal sino que también llegó a la costa, provocando daños en postes eléctricos, telefónicos, etc. A raíz de estos incendios, se le atribuyeron competencias a la Administración Local. En el siglo XXI en Portugal son las cámaras municipales las que sustituyen a los propietarios privados en la gestión forestal”.

Paula Guimâraes

Grupo Portucel Soporcel

“En Portugal parece no haber un sector forestal único, sino varios sectores forestales debido a la gran heterogeneidad en su estructura. En los últimos años algo diferente sucede con los incendios forestales en Portugal. El fuego entró por las poblaciones y las ciudades causando daños a varias entidades y empresas.

Si existiese un determinado interés por parte de las comunidades hacia el monte, ellas lo cuidarían y no plantarían fuego en él. Para hacer extensión forestal de forma adecuada en lo que respecta a este tema hay que: 1) Conocer datos, por ejemplo, riesgo de incendios para una determinada población. 2) Conocer los instrumentos que tenemos para apoyar a la gestión de conflictos, para dialogar con los propietarios sobre diferentes intereses. 3) Cómo cambia el paisaje y afecta al comportamiento del fuego. 5) Conocer costes y beneficios.

La comunicación sólo va a abarcar sus objetivos, sin promover la unidad del sector. Después de la comunicación vienen las preguntas, por lo que tiene que haber un plan para dar respuestas. Hay que dar una solución nueva al propietario, una solución integrada con tres componentes, técnica+financiera+social.

NECESIDADES DE INFORMACIÓN ANTE LOS DESAFÍOS DE LA GESTIÓN FORESTAL

Américo M.S. Carvalho Mendes

Universidad Católica Portuguesa - Porto

Asociación forestal do Val de Sousa

Para especificar las necesidades de información, es necesario comenzar por especificar quién tiene esas necesidades, para que son y cuál es su destino.

En lugar de hablar de necesidades de información, utilizaremos el término “Sistema de Información”, y para ello tendremos que reflexionar sobre una serie de cuestiones, que cito a continuación:

- ¿Cuál es el contexto?
- ¿Quiénes son los agentes?
- ¿Qué relaciones hay entre esos agentes?
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Qué recursos tienen a su alcance, en materia de información?
- ¿Qué tendencias de evolución pasadas y previsibles habrá en el futuro, dentro de ese contexto y en la organización de esos agentes?
- ¿Cómo mejorar la organización del sistema de información para que cada agente sea más eficaz en conseguir sus objetivos?



Américo Mendes

A continuación voy a abordar una serie de cuestiones de organización relacionadas con la búsqueda y la oferta de esa información. Empezaré por describir el modelo organizativo que tenemos en Portugal, que desconozco si es el mismo que existe en Galicia o posee uno más efectivo. Nuestro modelo se divide en dos vertientes, uno encaminado a la extensión forestal y otro a la investigación:

- ***Modelo de organización de la extensión forestal:*** la producción privada de los servicios de extensión se realiza a través de las organizaciones de productores forestales. Su financiamiento es público, pero muestra muchas deficiencias (incentivos con costes de transacción elevados). En general, los servicios de extensión todavía se encuentran bastante centrados en el asesoramiento técnico de naturaleza selvícola. Como resultado, disponemos de muy poca capacidad para la ejecución de proyectos económicos y empresariales.
- ***Modelo de organización de la investigación forestal;*** no es una investigación exclusiva de las universidades, sino también de otras instituciones de enseñanza superior. En este tipo de organizaciones también tenemos problemas de incentivos, se trata de incentivos negativos para la producción de la carrera académica, para los trabajos de investigación.

En Portugal, tenemos muy pocos mecanismos involucrados en la participación de la sociedad y de los agentes del sector forestal. Existe muy poca oferta de programas de evaluación de las políticas públicas. Se tiende a mejorar aquellos instrumentos de comando o control en lugar de los incentivos.

La monitorización de implantación de estas políticas muchas veces sólo se limita a la información de ejecución material y financiera, sin llegar a realizar estudios sobre los efectos que pueden ocasionar en la sociedad. En definitiva, disponemos de muy poca información para la gestión forestal, puedo decir, que prácticamente es inexistente. La información sobre el inventario forestal es muy importante pero no es producida con la participación directa de las organizaciones productoras forestales.

Quería encaminar la parte final de mi intervención sobre el modelo organizativo de extensión forestal, que debemos tener:

Este modelo de producción privada de los servicios de extensión de las OPF se debe continuar manteniendo con el financiamiento público, para que beneficie, no sólo a los propietarios privados sino a la sociedad en general. Continúo hablando del caso portugués y así poder ver si también puede ser aplicado aquí en Galicia.

En el caso portugués existen muchos programas de incentivos que se deberían consolidar, para conseguir un único programa y flexibilizar ese financiamiento mediante contratos a medio plazo. En este tipo de contratos es importante incorporar programas a nivel forestal con instituciones de investigación y formación. Para mejorar esta necesidad de información, quiero comentar cuatro aspectos que considero de gran importancia y que ayudarían a cambiar esta situación:

- Realizar una evaluación económica de los costes y beneficios sociales para una mejor gestión forestal.
- Emplear indicadores de trabajo de las OPFs para evaluar la eficacia de los financiamientos públicos que le son atribuidos.
- Dar información sobre la producción forestal (catastro, inventario).
- Informar sobre el planeamiento económico de la gestión forestal y para su certificación.

En el modelo de organización dirigida a la investigación forestal, debemos tener en cuenta los siguientes objetivos. 1) Cambiar los incentivos hacia la carrera académica, apoyando el trabajo de la extensión. 2) Complementar la formación de los técnicos forestales en las áreas de economía y política forestal, gestión de organizaciones y comunicación. 3) Promover entre los alumnos y docentes una mayor aproximación entre las instituciones de enseñanza superior y las OPF's y otros agentes del sector.

Ya por último, comentar brevemente, que el modelo de organización basado en la producción de las políticas públicas debería tener más y mejores mecanismos de participación substancial de la sociedad civil y promover una cultura de evaluación de la implantación de las políticas públicas. Para mejorar las necesidades de información de este modelo se deben identificar los fallos o sucesos de implantación y sus factores explicativos, como son:

- Disponibilidad de recursos.
- Racionalidad de los agentes.
- (In) compatibilidad de incentivos.
-

DEBATE III

José Guilherme Borges

Prof. ISA-UTL

“En mi opinión no es necesario inventar un modelo nuevo, sino copiar ideas de modelos de otros países. Sería interesante crear un organismo de formación e información, teniendo en cuenta las experiencias en otros países. Diversificar la actividad de los investigadores en las universidades”.

Pedro Reis

INIAP

“Cuando abordamos las medidas políticas tenemos que atender a su proceso histórico porque no partimos de cero y por otro lado, podemos aprender con la experiencia de la extensión forestal en otros países. En este punto de las políticas públicas me gustaría señalar que algunos programas nacionales de apoyo a la actividad forestal pueden estar condicionados a priori por reglamentos específicos de los fondos de esas medidas políticas (por ejemplo, los programas/proyectos nacionales con co-financiamiento de la UE están condicionados por los respectivos reglamentos de aplicación de esos mismos fondos comunitarios).

Actualmente existe una oportunidad para los servicios privados de consultoría técnica que podrán y deberán tener un papel muy importante en la difusión de la información y del conocimiento hacia los propietarios y gestores forestales. En algunas situaciones podrá haber concurrencia entre estos consultores y entidades de I+D, pero lo importante es buscar las sinergias entre la transferencia del conocimiento de las instituciones de investigación y su difusión dirigida a los propietarios y agentes del sector forestal”.

José Manuel Rosendo

DGRF

“El problema de los fondos es que son específicos para resolver un problema concreto. Surge la necesidad de realizar un estudio de viabilidad de las áreas forestales, conocer si hay o no sustentabilidad y pensar no sólo en el aspecto forestal sino en otros como la agricultura, turismo, etc.”.

Paula Guimâraes

Grupo Portucel Soporcel

“Es un cambio difícil en cuanto a mantener la actual política de la enseñanza superior. Se debería hacer la manutención de las ZIF a largo plazo, no sólo del sector forestal sino la incorporación de otros, agrícola, recreo, etc.”

Antonio de María Angulo

Asoc. forestal Silvanus

“En la actualidad, la sociedad reclama la componente económica de los planes forestales, por lo que necesitamos poder evaluar y revisar las líneas de extensión en las que estamos trabajando. Uno de los temas tratados en esta conferencia, son los planes económicos y financieros y nos encontramos con el problema de que no los sabemos valorar ni realizar un estudio de viabilidad de los estudios prácticos. Al final acabamos haciendo una revisión final de esos planes. En el mundo social en el que vivimos tenemos una componente económica que necesita esa valoración. Si queremos que las políticas intervengan en nuevas experiencias forestales debemos ser nosotros mismos los que hagamos revisiones para saber si esa línea de trabajo va bien o mal”.

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Quería resaltar un aspecto de la presentación bastante importante y es la existencia de unos criterios que indican si las asociaciones forestales u otras entidades que trabajan en extensión forestal van bien o mal encaminadas hacia una viabilidad futura del sector”.

Juan Picos

Monte Industria

“Creo que la extensión forestal no sólo es un problema de sistema sino también de actitud. Debe hacer una actitud de extensión independiente del sistema que se elija para aplicar en la práctica. Todo el sector debe ser capaz de redirigir los intereses que aplican el servicio, tener gente capaz de realizar extensión forestal y tener una aptitud de extensión, comunicación y fomento forestal. No sólo

comunicamos cuando queremos sino cuando tampoco queremos comunicar. Aparecen comunicadores que no son los mejores en hablar sobre estos temas y tienen mucha repercusión en el propio debate público. Debemos saber lo que queremos y en que momento lo queremos. Ser conscientes de que estamos comunicando siempre.

Al propietario se le suele pedir un compromiso a largo plazo, cuando realmente no existe un compromiso público a largo plazo de la política financiera, legislativa y forestal. Hasta que no exista un compromiso en la política y en las medidas financieras poco compromiso vamos a conseguir por parte del propietario.

MODELOS DE APOYO AL ASOCIACIONISMO Y A LA INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD PRIVADA EN EL NOROESTE DE LA P. IBÉRICA

José G. Borges Calvao

Instituto Superior de Agronomia
Universidade Técnica de Lisboa

Mi presentación tiene como objetivo discutir dónde y cómo, esos instrumentos de gestión forestal pueden llegar a ser interesantes y dar apoyo a estas pequeñas propiedades. La exposición se divide en dos apartados; comenzaré hablando un poco del potencial de estos modelos y por último su aplicación en el caso de Portugal.

Aquellas Asociaciones que disponen de instrumentos de apoyo al asociacionismo son las que ofrecen mejores servicios. Por lo tanto, necesitamos que esos instrumentos o modelos sean eficaces y eficientes para poder aplicarlos a los propietarios y de esa forma se constituye algo interesante para las asociaciones.



J.G.Borges

¿Cuáles son las preguntas para las cuáles se busca una respuesta a la aplicación de estos instrumentos?. Cuando el propietario consulta a la asociación o a un técnico para apoyar la transferencia de información y poder gestionar su propiedad, las respuestas que se suelen dar son: 1) definir el tipo de calendario de

las intervenciones. 2) necesitan optimizar indicadores que nos permitan evaluar las decisiones que tomemos y a parte de esto existe un conjunto de restricciones y condicionalismos.

La respuesta también incluye un conjunto eficiente de acciones, información de los *tradeoffs* entre objetivos de gestión, un propietario puede tener más de un objetivo y cuando tenemos varios propietarios entonces hay varios objetivos. Algunos entran en conflicto con otros y algunos son complementarios. A parte de esto, nosotros nunca trabajaremos con sistemas que dispongan de toda la información o todo el conocimiento disponible, sino con sistemas complejos.

En el ámbito de los cursos y seminarios que ofrezco, insisto mucho en esta cuestión, los modelos matemáticos o los sistemas informáticos son muy interesantes pero también pueden ser demasiado peligrosos si no se utilizan correctamente dando lugar a errores.

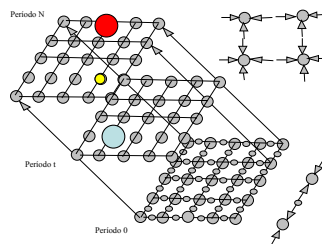
Como acabo de comentar, nosotros trabajamos con sistemas complejos, porque es importante garantizar una efectividad en la utilización adecuada de la información y de los sistemas informáticos porque van a tener niveles temporales espaciales. En muchas ocasiones, trabajamos con propiedades múltiples por lo que tenemos que integrar diferentes niveles, dar respuestas a los propietarios de cómo tienen que gestionar sus propiedades y éstos resultados sólo los podremos obtener al cabo de 20 - 40 años. Hay que intentar integrar estos niveles (estratégico, táctico y operacional) en el medio rural, en diferentes escalas temporales.

Cuando pensamos en el sistema forestal, en las propiedades forestales, nos referimos a un nivel de población a una unidad de propiedad (área total o parcial). Existen posibilidades técnicas diferenciadas y nuestra extensión está orientada en alcanzar los objetivos de los propietarios. Nosotros tenemos que pensar una forma de articular las acciones de un nivel de propiedades distintas, ocurre lo mismo cuando entramos en un nivel regional/nacional que debemos saber cruzar distintos niveles de propiedad o regímenes de propiedad.

O potencial da utilização de modelos e aplicações tecnológicas

Complexidade e escalas temporal e espacial. A propriedade

- ✓ Níveis estratégico, tático e operacional.
- ✓ Nível do povoamento. Uma propriedade (área total ou parcial)
- ✓ Nível da floresta. N propriedades
- ✓ Nível regional/nacional. N propriedades * Regimes de propriedade



En Portugal, hasta finales de la década de los 80, había muy poca experiencia en la utilización de este tipo de sistemas. Nuestra formación como ingenieros forestales fue muy discutida, y en el ámbito de la enseñanza, predominaban los sistemas clásicos de planificación y ordenación forestal. Ya existían experiencias en otros países, de la utilización de estos instrumentos, como los que cito a continuación; PL (1960s), RAM (1970s) y FORPLAN (1970s y 1980s).

Quiero añadir a esta presentación, un estudio muy interesante que se realizó en EE.UU. y que implicaba el cruzamiento de muchas propiedades forestales mediante la utilización de un modelo cuantitativo. Consistió en analizar el impacto ambiental que provocaban las distintas actividades forestales en un determinado Estado. Fue un estudio muy participativo y multidisciplinar, en el que colaboraron organizaciones no gubernamentales, Administración Pública, Universidades, Asociaciones forestales, etc.

Um caso de estudo

Generic Environmental Impact Statement (GEIS) Study on Timber Harvesting and Forest Management in Minnesota

The Final Document - 1992

Background Papers:

- [Global Atmospheric Change](#)
- [Public Forestry Organizations and Policies](#)
- [Recycled Fiber Opportunities](#)
- [Silvicultural Systems](#)

Technical Papers:

- [Biodiversity](#)
- [Economics and Management Issues](#)
- [Forest Wildlife](#)
- [Forest Health](#)
- [Forest Soils](#)
- [Maintaining Productivity and the Forest Resource Base](#)
- [Recreation and Aesthetic Resources](#)
- [Unique Historical and Cultural Resources](#)
- [Water Quality and Fisheries](#)

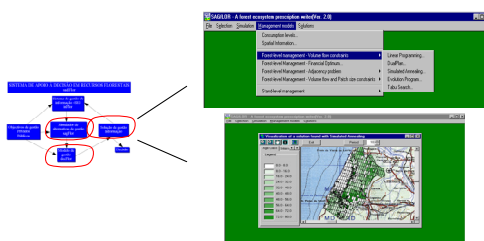
<http://ic.gis.umn.edu/download/geis/documnts.html>

¿Cuál es la experiencia que tenemos en Portugal? En este último punto quiero centrarme en el ámbito de la Industria forestal. Se realizaron aplicaciones en la planificación de la gestión de la industria forestal como: La simulación de planos estratégicos para el área de eucaliptol de Portucel forestal (1998), de Celbi (1999) y de la Silvicaima (1999) y aplicaciones en la planificación de la gestión de las áreas públicas y comunitarias o de la gestión de pequeñas propiedades. Sistemas de demostración no utilizados y sistemas utilizados por algunos propietarios.

A utilização de instrumentos de apoio à decisão em Portugal

Aplicações em planeamento da gestão de áreas públicas e comunitárias ou da gestão de pequenas propriedades:

- ✓ Sistemas de demonstração não utilizados.
- ✓ Sistemas em utilização por parte de alguns proprietários



En estos momentos, todavía no se ha realizado la planificación de la gestión de la pequeña propiedad del Noroeste de la Península Ibérica, por una serie de cuestiones que quiero dejar a debate:

- ¿Los recursos son libres?
- ¿Los problemas no tienen representación posible?
- ¿La formación de los técnicos no lo permite?
- ¿Los programas públicos de financiamiento del desarrollo experimental y demostración son insuficientes/ inadecuados?
- ¿Los investigadores y/ o los técnicos buscan aplicar soluciones inadecuadas?

DEBATE IV

David Díaz

C.M.V.M.C.

“Aquí en Galicia las herramientas ya las tenemos, que es la Ley de Montes. Lo que sucede es que se encuentra abandonada e incumplida por parte de la Administración. Los montes están en manos de gente que no vive en el medio rural. No se hacen deslindes, no hay asesoramiento técnico, por lo que hay un abandono en el cumplimiento de la ley de montes por parte de la Administración. Las leyes están para cumplirlas. Hay monte comunal que no está clasificado ni certificado por la Administración, hay documentación de ellos e incluso bastante más que los montes que están certificados. Los montes particulares, ¿qué ocurre en ellos?”.

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Para la gente que viene de Portugal, explicarles que aquí en Galicia, el problema de la propiedad se centra sobre todo en la seguridad jurídica que tienen las comunidades de montes vecinales en mano común. A lo largo de la historia gran cantidad de monte fue pasando de monte vecinal a particular y surgieron una serie de conflictos. Son estructuras de propiedad de gran dimensión. Esos sistemas de los que hablaba el profesor Borges, tienen muchas ventajas y la principal es que se trata de una herramienta útil para las asociaciones que gestionan muchas propiedades. Estos instrumentos técnicos dan soluciones numéricas que pueden conocer el comportamiento del monte dentro de unos años. Se puede hacer un planteamiento estratégico lógico y operativo y al mismo tiempo dar soluciones individuales.

Estos instrumentos pueden realizar una labor de extensión porque muestran al propietario como va a ser el paisaje, sus beneficios económicos y sociales del monte en un plazo de 10 a 25 años y muchas veces el propietario no tiene esa perspectiva y por otro lado incentivar la actitud de los propietarios para gestionar sus montes”.

Américo Mendes

AFVS

“Los técnicos tienen que buscar soluciones, analizar la capacidad para usar estos estudios”.

Antonio Borges

Arborea

“Valorar la pequeña propiedad (1,5ha) sólo es posible si la extensión forestal estuviese organizada. La gestión del minifundio forestal debe valorarse como parte importante de la economía y de la conservación ambiental. La gestión forestal en la propiedad no puede ser aislada dentro del sector que la representa. Existe dificultad en mostrar a la comunicación social que el monte está bien y por qué no lo está. Tenemos que valorar el monte como ambiente y captación de carbono”.

José Guilherme Borges

Prof. ISA-UTL

“Tenemos los objetivos globales y definimos un plan en base a esos objetivos. Debemos comparar los resultados obtenidos con los que se obtenían antes de aplicarlos. El problema es la optimización del monte, saber como tenemos que diseñar los montes para hacerlos más resistentes al fuego y por donde se deben elaborar los cortafuegos. Sería interesante realizar proyectos colaborando con las universidades y ampliar los conocimientos de los técnicos que trabajen en extensión forestal”.

Antonio de María Angulo

Asoc. forestal Silvanus

“Sería interesante emplear partes comunes de otras investigaciones. El problema que tenemos es que, muchas veces, no podemos llegar a utilizar esos instrumentos en la propiedad forestal. Las nuevas tecnologías ofrecen la ventaja de poder usar variables de forma más sencilla. En la Gestión Forestal, en el plazo de 1 a 5 años vamos a tener las nuevas tecnologías como herramienta importantísima. Los nuevos modelos permiten ser aplicados a las pequeñas extensiones, pero a veces falta la posibilidad de transmitirlo al propietario y existe una falta de cooperación entre las distintas asociaciones y la Administración. Cada uno los descubre para sí mismo y como no quieren perder la posesión de su descubrimiento no la comparten con el resto. Hay partes que se pueden utilizar en común con otras investigaciones se debería unificar la información”.

António Borges

ARBOREA

“Las inversiones van a ser muy grandes porque existen problemas y soluciones distintas. Debemos encontrar otros modelos, innovar esas tendencias de forma que podamos presentar los distintos problemas y que sea posible solucionarlos. Buscamos respuestas con las características técnicas hay poca información en relación con los incendios, problema de optimización espacial. Como modelos de gestión no podemos reducir el trabajo técnico a la creación de los modelos, pero sí a diagnosticar un ajuste de los modelos a las situaciones reales y mantener los mismos modelos”.

Rosário Alves

Asociación Forestis

“Es muy importante que las personas estén disponibles para utilizar esas herramientas y al mismo tiempo incorporar los procesos dentro de la Organización. En mi opinión, se deberían elaborar temas sobre la información para poder acceder a ellos y encontrar soluciones a los problemas que puedan surgir. Destacar que veo muy necesario mejorar la capacidad crítica de los técnicos porque producen mucha información, “los analfabetos del SIG”.

Paula Guimâraes

Grupo Portucel Soporcel

“Existen riesgos por la mala utilización de los modelos y/o instrumentos de apoyo a la toma de decisiones. En las OPF’s hay una necesidad inicial de organización de la información (catastro, inventario). Hay limitaciones en la poca disponibilidad de los técnicos (tiempo, técnica, permanencia de las personas en las OPF’s) para trabajar en estos modelos. En Portugal tenemos el riesgo de pensar que puede haber un modelo único para resolver la cuestión de la toma de decisiones”.

Xavier Bruña

Xefe do Servizo Provincial de Montes de Lugo

“Mucha información no significa tener conocimientos. La información existente se encuentra desagregada entre las distintas organizaciones. Es necesario aprovechar las sinergias de todas las instituciones que actúan en el sector forestal y

fomentar la participación entre todos los estamentos, para poder corregir las deficiencias en la toma de información; como ejemplo, mencionar las tarifas de cubicación para los aprovechamientos de madera en los montes de gestión pública (convenios y consorcios) de la Xunta de Galicia”.

EXTENSIÓN Y ASOCIACIONISMO FORESTAL

Verónica Rodríguez Vicente

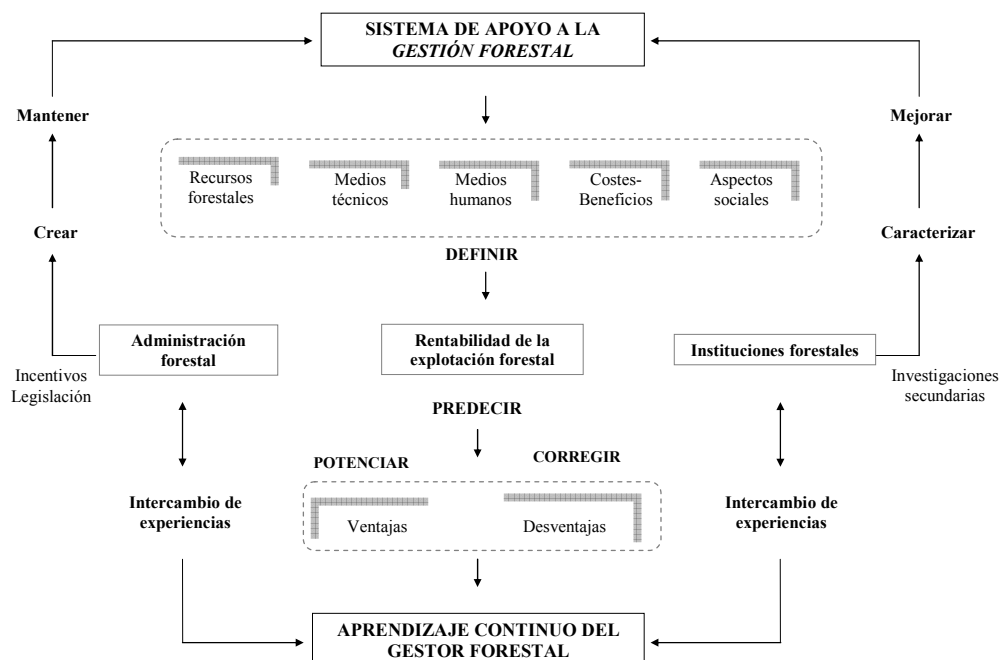
Dirección Técnica

ASEFOGA

Comenzaré mi presentación, describiendo brevemente cinco aspectos que definen el perfil del propietario forestal gallego.

El principal rasgo que influye en esta gestión es la edad, ya que la mayoría de los propietarios son de edad avanzada o retirados, por lo que la principal categoría profesional suele ser la de agricultores o ganaderos. Muestran un fuerte valor simbólico y afectivo a sus propiedades, siendo un legado que más tarde transmitirán de generación en generación. Son propietarios de parcelas forestales de pequeñas dimensiones, lo que dificulta su gestión puesto que se incrementan los costes de explotación. Por último, se aprecia una importante vocación agroganadera, destacando la ausencia de formación forestal hacia las nuevas tecnologías del sector.

APRENDIZAJE CONTINUO

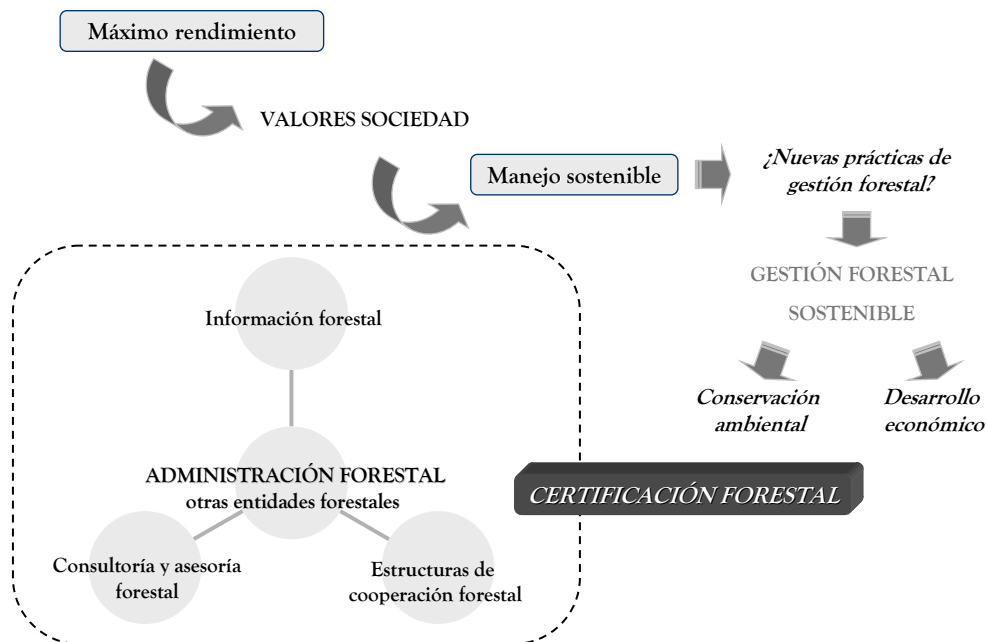


Modelo de un sistema de apoyo a la gestión forestal

¿Cómo se gestionan los recursos forestales?

- Se aprecia un incremento de *especies exóticas* en el paisaje tradicional gallego, debido a que ofrecen un alto rendimiento productivo, por lo que acaba desapareciendo el bosque autóctono.
- La silvicultura es aplicada según las necesidades e intereses de cada familia, sin tener en cuenta los criterios de protección y producción establecidos.
- La gran mayoría de los ingresos económicos que reciben los propietarios proceden de la venta de madera.
- No se valoran los usos y productos múltiples del monte y predomina la ausencia de un cuerpo forestal profesional que asesore e informe a los propietarios para poder ser unos buenos gestores.

LOS RECURSOS FORESTALES *Sostenibilidad II*

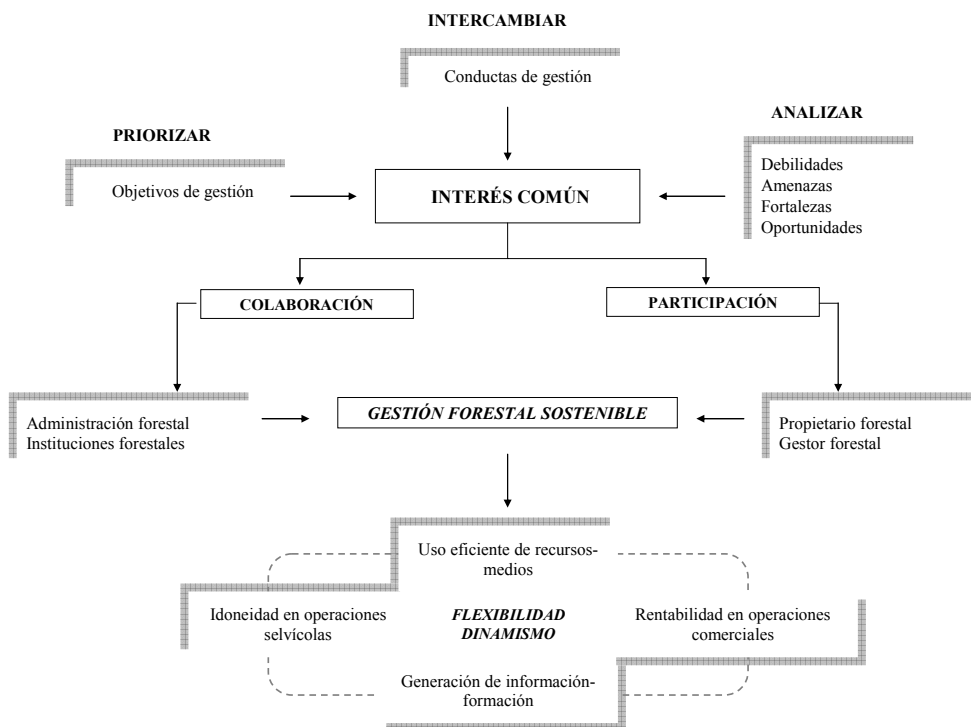


Modelo de sostenibilidad forestal

El solución del problema pasa por el desarrollo del siguiente modelo



Modelo de mejora de la formación del sector forestal



Modelo de sostenibilidad forestal



Manuel Fco. Marey, Verónica Rodríguez, Sergio Fernández

Por último, propongo una serie de cuestiones, para que puedan ser discutidas y analizadas desde distintos puntos de vista por todos los participantes que se encuentran hoy aquí reunidos:

EDUCACIÓN FORESTAL:

1. ¿Qué formación forestal demandan los gestores del monte en Galicia y Norte de Portugal?.
2. ¿Cuál es o ha de ser el enfoque de las asociaciones para una formación eficiente?.

ASOCIACIONISMO FORESTAL

1. ¿Qué esperan los gestores del monte en Galicia y Norte de Portugal de una asociación forestal?.
2. ¿Qué oportunidades ofrecen las asociaciones forestales a los gestores?.

DEBATE V

Antonio de María Angulo

Asoc. forestal Silvanus

“Son muchos los temas que están saliendo hoy aquí y me imagino que nadie tiene la verdad única. Son verdades parciales que podemos plantear y cada uno ve la situación según el área de trabajo más cercana. Soy presidente de una Asociación forestal y quería exponer algo bastante importante. No podemos esperar a que haya un modelo final y recurrir a él. En una de las cuestiones que expone Verónica, ¿qué esperan los gestores o qué demandan de una agrupación?. En mi opinión, la cuestión no es saber cuales son las necesidades que presentan los propietarios, porque éstas son distintas, es decir, en un determinado momento un grupo de propietarios demandan una ayuda conjunta para el tratamiento del *Gonipterus*. Las Asociaciones o los mismos propietarios se mueven por el interés, por el “egoísmo” en ese momento buscan una forma de Asociación. Sólo les interesa asociarse cuando tienen un problema puntual o un interés conjunto, plantación por ejemplo. Se agrupan para defender una cuestión y para tener los mismos intereses y luchar por ellos. Ese es un principio de asociacionismo que no vamos a inventar los forestales, es la realidad gallega.

Refiriendome al tema de la Certificación, lo importante es que esa gestión sea compatible con los criterios. Una labor importante de la Certificación es introducir en la mentalidad de los propietarios la componente técnica de la gestión y dar a conocer la compatibilidad de usos del monte. Nosotros hicimos una certificación de grupo para comprobar como iba el sistema y analizar los resultados que obteníamos con propietarios pequeños. Las ventajas que ofreció es que era más barato, más asequible y acercaba al propietario a una gestión. Este es el camino, el problema es que podemos tardar poco o mucho tiempo en conseguirlo.

El asociacionismo conjunto de grandes grupos de propietarios se verá en un futuro bastante lejano. Los pasos para el asociacionismo, como los límites que mostró Verónica en su presentación, no son la meta final, son esos pasos intermedios los que pueden ir dando resultados, y no los debemos desaprovechar ya que hacen que la meta no sea inalcanzable”.

Verónica Rodríguez

ASEFOGA

“Yo creo que queda bastante reflejado en el esquema lo que es una agrupación, el item central es ver cual es el interés común. En Galicia parece que funciona bien el hecho de invertir en agrupaciones de dos o tres propietarios, para realizar plantaciones, tratamientos de mejora, etc. Pero la realidad es muy distinta, porque estos intereses individuales al final acaban prevaleciendo y es cuando surgen los problemas, fracasando la figura del asociacionismo en Galicia”.

Antonio de María Angulo

Asoc. forestal Silvanus

“Tú explicaste que la gestión conjunta no se ve como un interés común. Al principio parece que no, pero sí ciertos pasos de esa gestión conjunta”.

David Díaz

C.M.V.M.C.

“Los que luchamos con comunidades de montes con un elevados número de comuneros, si nos presentas un proyecto sin engaños de ninguna clase, el proyecto se aprueba por mayoría en la Asamblea. Pero para ello se deben presentar las cosas bastante claras, el único condicionante sería el coste del proyecto.

La certificación forestal es muy importante hacia el futuro, pero hasta ahora no le dimos valor porque fue introducida de manera forzada. Las comunidades de montes en su organización buscan en la parte económica, lo social y ambiental. La gestión de los recursos forestales se hace mal, debido a la legislación existente. Los montes son bienes prestados por los padres para ser mejorados y dárselos a nuestros hijos. Es muy importante que haya asesoramiento e información a la hora de gestionar el monte; los que tienen que decidir sobre los montes son los propietarios pero con la ayuda de los técnicos, que juegan un papel muy importante”.

Elsa Grille

Asociación Galega promotora de la Certificación Forestal Regional

“Existe un gran desconocimiento de la certificación forestal. Es importante dar a conocer la certificación forestal como herramienta en el mercado e identificar y ver los canales para hacer llegar toda la información a través de campañas informativas, folletos divulgativo. Transmitir adecuadamente la importancia que en estos momentos está adquiriendo la certificación forestal se presentaría como una gran oportunidad para potenciar la aplicación de instrumentos de gestión que recojan directrices y que garanticen la multifuncionalidad de los montes. Una cuestión bastante importante sería crear un observatorio de certificación forestal para obtener información”.

Concepción do Campo

FEARMAGA

“Estoy de acuerdo en que la certificación forestal, es un instrumento importante para el propietario y para mejorar la gestión. Sirve como instrumento de marketing y aquí la Administración juega un papel muy importante. Uno de los problemas que existen el sector, es el desconocimiento de la certificación forestal en la Industria de la 1ª y 2ª transformación y la falta de cualificación de la mano de obra. Falta materia prima en el monte que esté certificada. Se debería hacer un estudio sobre el grado de implicación de la cadena monte-industria ya que son los de la 1ª transformación los que conocen mejor el proceso de la certificación. El instrumento de certificación forestal regional sería la solución”.

Xavier Bruña

Xefe do Servizo Provincial de Montes de Lugo

“Respecto al papel que juega la Administración creo que debería ser uno de los catalizadores fundamentales en todo el proceso que diese lugar a una política forestal o Extensión forestal. Coincido en parte con Verónica, en el sentido de que la Administración tiene carencia en la extensión forestal, en el acercamiento con los propietarios y gestores de tierras y montes, pero no coincido en que la Administración nunca hizo nada. Pienso que muchas veces la labor que tuvo la Administración fue muy intervencionista y tuvo una figura paternalista, que no favoreció en nada a las responsabilidades que deben tener los propietarios. Añado algo más, el papel que debe jugar la Administración debería ser un papel mediador. Nosotros, los que trabajamos en la Administración, podemos impulsar y apoyar pero tenemos que colaborar en conjunto todos los que formamos parte del sector forestal.

La realidad es que no existe un compromiso entre los agentes sociales y se produce una ruptura.

La Administración está intentando hacer una escucha más cercana a los propietarios. La formación debe ir unida a dos componentes, una parte técnica y una componente social. Si olvidamos la parte social, cometeremos un error en la práctica. Debemos creer más en la gente y recuperar la ilusión para poder tener una cultura forestal en conjunto, es decir, que la información no quede sólo en las asociaciones, técnicos o universidades sino que descienda a los propietarios y así conseguir que los propietarios sean gestores y vean rentable la inversión económica que hacen en sus propiedades.

Por otra parte, las subvenciones deben ir encaminadas a proyectos en común propietarios, asociaciones, comunidades de montes, universidades, Administración y otros servicios de gestión sobre el territorio. Muchas veces las ayudas tuvieron un efecto negativo, porque ocultaron las iniciativas que debían impulsar. Algunas veces sirvieron para impulsar las iniciativas forestales pero otras veces las rompieron. Debemos generar instrumentos para mejorar la situación precedente y conseguir una cultura forestal que nos permita tener una gestión forestal sostenible. En la actualidad no existe ese compromiso de la extensión forestal en el país”.

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Pienso, que la Administración va a contribuir a estructurar de cara a un futuro el sector que vamos a tener. Debe jugar un papel importante en modular el tema de los incentivos de formación para el asociacionismo y este papel, se verá a largo plazo”.

Verónica Rodríguez

ASEFOGA

“En lo relativo a la extensión, considero que la Administración es el eje clave, es la realidad que vivimos. Para eso están las medidas de evaluación, evaluación ex - ante, ex - post y de incentivar económica. No se puede vender información”.

Xavier Bruña

Xefe do Servizo Provincial de Montes de Lugo

“La Administración gestiona montes muy productivos y no es lógico, porque debería gestionar montes poco productivos pero social y ambientalmente muy importantes, dejando los productivos en manos de los propietarios al ser de por sí rentables. En la zona urbana, está todo planificado, pero salimos de ahí y todo el mundo piensa que puede hacer lo que quiera. Debemos tener unas responsabilidades o compromisos como los que tenemos en nuestra vida personal y no dejar todos los problemas en manos de la Administración. Sé que debemos avanzar en muchos aspectos, pero también tenemos que poner de nuestra parte en cambiar esta situación”.

Antonio de María Angulo

Asoc. forestal Silvanus

“Quería proponer una cuestión. ¿Por qué no se les paga a los propietarios por los servicios y bienes que dan a la sociedad?. La Administración tiene que repartir los beneficios e incentivos y ahí es dónde los propietarios demandamos a la Administración”.

David Díaz

C.M.V.M.C.

“Las comunidades de montes somos las que hacemos locales sociales, rutas de senderismo, servicios públicos, incluso limpiamos los ríos. Sin embargo hay comunidades de montes que se encuentran descapitalizadas y es ahí donde está la labor de la Administración”.

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“Es en esas comunidades descapitalizadas, que menciona David, dónde la Administración debería ser más flexible”.

Xavier Bruña

Xefe do Servizo Provincial de Montes de Lugo

“Tenemos que hacer esa transferencia de equilibrio entre la zona urbana y rural. Coincido con David en que habría que reformular los presupuestos. La Administración debería ir a esos lugares que no tienen ese apoyo económico. Deberían tener partidas propias para poder impulsarlas. Lo que ocurre siempre es que en zonas donde hay menos población, se quiere invertir menos dinero”.

Manuel Fco. Marey

Universidad Santiago de Compostela

“El problema es que muchos propietarios son urbanos y para cambiar esta situación, debemos incidir en ellos”.

3.- CLAUSURA

3.- CLAUSURA DEL WORKSHOP SOBRE MODELOS DE APOYO AL ASOCIACIONISMO Y A LA INNOVACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD PRIVADA EN EL NOROESTE DE LA P. IBÉRICA

La jornada de que hemos dedicado a este *workshop* ha servido para la puesta en común de la necesidad que muestra todo el colectivo del sector forestal del noroeste de la Península Ibérica, para promover el asociacionismo y nuevos modelos de gestión de la pequeña propiedad privada.

El actual subsector forestal del Noroeste de la Península Ibérica, se enfrenta a un gran problema para el desarrollo forestal sostenible, la falta de formación, información y gestión de sus propietarios forestales. Agravado por la falta de servicios de extensión forestal, como entidades responsables de mejorar el nivel de vida de los propietarios, mediante un manejo sustentable de los recursos forestales y arbóreos.

Galicia y Portugal son dos regiones con mucha vocación forestal y capacidad productiva, la ordenación de sus montes no ha tenido una implantación adecuada. Todo ello, debido principalmente a las condiciones estructurales, históricas y sociales del medio rural y a inadecuadas políticas forestales.

A principios de esta década, el análisis de la situación y la conciencia de la potencialidad del sector forestal, las demandas del mismo puso el énfasis en medidas que cambiasen el enfoque de la política forestal. Exceptuando algunas experiencias piloto, no existe una tradición en extensión forestal en el Noroeste de la Península Ibérica.

El asociacionismo forestal es muy pobre en el Noroeste de la Península Ibérica como en el resto del país, desde hace sólo aproximadamente diez años, han comenzado a aparecer las asociaciones. Este naciente asociacionismo es vital en una política forestal que apoye al sector privado. Son este tipo de asociaciones o servicios de extensión forestal los interlocutores necesarios para saber las demandas del sector y satisfacer las necesidades de los propietarios, ya que si no, por muchas leyes y decretos, la aplicación práctica de los mismos va a ser casi nula, por esa falta del binomio de formación-información.

Según Kvarda (2004), la mayoría de los propietarios forestales de la pequeña propiedad privada obtienen los conocimientos silvícolas y reciben asesoramiento e informaciones sobre producción forestal a través de contactos informales (familiares, vecinos, amigos) dentro de su entorno personal. Hoy en día, sólo una minoría de propietarios forestales posee formación técnica especializada al pertenecer a alguna asociación forestal o muestran interés en recibir información. El interés de los propietarios forestales de como gestionar sus propiedades ha ido aumentando considerablemente. Muchos de ellos, muestran la necesidad de técnicos especializados que les asesoren y que compartan sus conocimientos. Por este motivo, los instrumentos de política (programas de subvenciones, servicios de extensión forestal, asociaciones forestales) deben de atender a las necesidades de los diferentes tipos de propietarios forestales.

En la actualidad, la necesidad de crear un verdadero servicio de extensión forestal en Galicia - Portugal, es más una materia de orden política que técnica. Muchas veces, el problema de llevar a cabo inadecuados programas de reforestación es debido a la inexistencia de un servicio de extensión forestal que informe y potencie las capacidades de gestión de los propietarios forestales. En este último apartado, se recogen aquellas conclusiones o medidas estratégicas aportadas por todos los participantes, para poder mejorar la problemática del Asociacionismo forestal en Galicia y Norte de Portugal.

En un modelo de desarrollo en el que prima la información y la formación, la eficacia de las organizaciones y de los programas futuros de extensión forestal, dependerán en gran medida de los Agentes de Desarrollo. La manera de hacer una extensión “exitosa” debe considerar diferentes principios, como por ejemplo; un enfoque de trabajo participativo y horizontal entre el asesor y el destinatario; valorizar las tradiciones y los conocimientos que las poblaciones rurales poseen acerca de su realidad; tener en cuenta la dimensión cultural y económica en que éstas viven; que los propietarios se conviertan en protagonistas de sus acciones y considerar el trabajo como un proceso que necesita su tiempo.

Resulta difícil establecer unos indicadores específicos que definan el paso hacia sistemas de extensión mejor adaptados para el futuro, debido a que las situaciones y condiciones son muy distintas, aún así, podemos establecer algunas consideraciones generales para el futuro papel de la extensión forestal a nivel local y nacional.

Configuraciones institucionales, dedicadas a la extensión forestal y que funcionen como servicios públicos de asesoramiento a los propietarios y hagan una gestión racional de los recursos forestales.

Política de desarrollo rural, El contar con políticas adecuadas facilita mucho las actividades de extensión. Los servicios de extensión resultan aptos para proporcionar la conexión entre las actividades locales, instituciones y autoridades, ayudando así a desarrollar una política más adecuada. En Galicia, no tenemos Política Forestal en estos momentos lo que se está desarrollando es una Política Agraria. Se puede detectar unas múltiples acciones que la Administración gallega está poniendo en marcha; Decretos, Leyes, Planes de desarrollo Rural 2007-2013. No se puede seguir permitiendo este enfoque, el sector desaparece. Renovación de la ley 13/89, cumplimiento y búsqueda de una ley apropiada a las comunidades de montes.

La Administración implica al productor forestal de una manera quizás excesiva, pero no reconoce los aspectos en los que su propia gestión forestal está fallando; esto es ordenación del territorio, ordenación de usos, plan INFOGA. Una gran parte de los propietarios forestales gallegos no son “productores forestales”. No existe una cultura forestal, y la sociedad no tiene constancia del valor que el monte genera a la sociedad: Es necesario a puesta en valor del uso múltiple del monte. Debe haber cada vez más una búsqueda de eficiencia de la transferencia del conocimiento. El financiamiento de esta transferencia depende del financiamiento con dinero público, debe haber fiscalización y evaluación de la utilización de ese dinero.

La Gestión del minifundio forestal debe verse, como parte importante de la economía y de la conservación ambiental. La gestión forestal en la propiedad no puede ser aislada dentro del sector que la representa. Es importante valorar económicamente las áreas forestales.

Disponibilidad de información y opciones, se necesita información. Facilitar el acceso a la información y el uso de medios electrónicos y de comunicación en grupo. La transferencia de conocimiento científico y técnico no resulta efectiva en entornos en los que la transferencia de información por parte de los medios de comunicación y declaraciones públicas de responsables políticos (que tienen un impacto más grande y más duradero) la contradice, simplifica o anula.

En Galicia el conocimiento o formación reglados tienen un nivel alto o muy alto (universidades, centros de formación profesional, etc.) y por el contrario los propietarios tienen en general un nivel cultural o formativo bajo.

Resulta interesante complementar la información recogida por los propietarios o las asociaciones y desarrollar aproximaciones con vista a corregir instrumentos de apoyo a la transmisión del conocimiento. No hay un instrumento universal de aplicación con respecto a cualquier situación. Por lo tanto, hay que aprovechar oportunidades, como por ejemplo la acción de redes temáticas de información y divulgación, integrada del PDR de Portugal Continental para el período 2007-2013 que tiene como objetivo apoyar, de forma continua, el tratamiento y divulgación de la información técnica y científica. Promover la cooperación entre el medio productivo (por ejemplo las OPF) y las instituciones de investigación, desarrollo tecnológico y demostración del sector forestal.

Investigación, análisis comparativo, evaluación y desarrollo de metodologías. La investigación realizada hasta ahora sobre extensión forestal es escasa. Son necesarios realizar más estudios de investigación relacionados con la extensión forestal que tengan un carácter socioeconómico y un análisis comparativo sencillo. Fomentar la retroinformación.

Es importante hacer una valoración económica o la traducción a resultados económicos de las actuaciones y sus revisiones es algo que impide la valoración de lo forestal a nivel social e incluso del propietario o de la inversión pública. Nuevas tecnologías, herramienta fundamental para gestión y manejo de datos que puedan usarse en la toma de decisiones y que incluso permiten la elaboración de escenarios comparables para realizar simulaciones comparativas.

La implicación hacia los municipios en Portugal de las acciones forestales por estar más próximos al territorio, puede provocar unas consecuencias técnicas y de extensión forestal y seguramente provoquen actuaciones menos técnicas (generalmente en estos entes locales se carece de personal cualificado). El comunicador, el educador, el técnico forestal, el divulgador en el sector forestal no se ve necesario ya que la gestión de los bosques (pública, privada, incendios, medio ambiente, etc) no se relaciona con “técnicos”. La transferencia de información y del conocimiento científico a los gestores forestales como forma de extensión no debe caer en el “complejo misionero”, es decir reducir el problema a la divulgación de los resultados de la investigación a los propietarios.

Es igual de importante y previo estimular la actividad de los propietarios forestales para incrementar su demanda de soluciones a las necesidades que ellos realmente tienen o detectan. No se debe reducir el concepto de extensión forestal a actividades realizadas por la Administración pública, pero tampoco debe reducirse a la mera transferencia de conocimiento. Los modelos basados en simular las parcelas de investigación son una importante fuente de transmisión del conocimiento al propietario “aprender viendo”. Por otro lado es también importante el que el propietario no puede esperar a la vez los resultados, si se equivoca se da cuenta a los 20 años y pierde su producción.

Aumento de la profesionalidad. En la actualidad el número de asociaciones de extensión forestal o grupos profesionales es muy limitado. Para que el sector forestal pueda evolucionar será necesario mejorar el rendimiento y profesionalidad del personal de extensión. La labor de las Asociaciones es muy importante en este sentido pero debería analizarse con mejor detalle si el número de profesionales (técnicos) que tienen contratados se ajusta a la demanda de sus asociados. Los datos mostrados en estas jornadas parecen concretar un número muy bajo de técnicos, lo cual repercute claramente en los resultados de esa asociación.

Por otro lado, es necesario analizar esa labor técnica ya que aunque los ingenieros técnicos forestales o ingenieros de montes cuentan con una formación universitaria importante, ésta debe complementarse con una formación específica adaptada al puesto que desempeñan en lo referente a la transferencia de conocimientos entre la Administración y el propietario. El técnico tiene el duro trabajo de “traducir” esa información de los Centros de Investigación en términos que sean entendibles por parte de los propietarios, que en su gran mayoría presentan un nivel cultural muy diferente.

También es importante señalar que para que este trabajo profesional sea efectivo, deberá partirse de unas condiciones laborales dignas, respetando los convenios laborales establecidos y los derechos y deberes de cada profesional. En Galicia, somos testigos de que muchos ingenieros técnicos forestales contratados por asociaciones profesionales no cuentan con estos derechos, por lo tanto es evidente que su rendimiento de trabajo no será igual, ya que cuentan con una desmotivación de partida importante.

Otro aspecto importante que destacaríamos es que muchos centros de investigación, soportados con Fondos Públicos frenan esa divulgación de conocimientos. Mucha información no llega a salir de los centros y si la solicitas

tampoco se ajusta a su divulgación, entonces habría que empezar por analizar el porqué de esta cuestión.

Técnicos forestales del Sector Público de Portugal tienen principalmente funciones fiscalizadoras y administrativas y no tienen funciones de extensión en el sentido de aconsejar y dar conocimiento al propietario privado. Cambiar la mentalidad del propio poder local puede ser un incentivo a la reconversión, dando apoyo a los propietarios privados. En esta línea de pensamiento, opinamos que el apoyo público debe dejar de seguir esencialmente una lógica de financiamiento del sector forestal para tener una perspectiva de inversión económica, social y ambiental.

Después de todas estas conclusiones, consideramos que el momento actual debe ser un punto de inflexión para mejorar y corregir, sin perder de vista la importancia del Sector Forestal en estas dos regiones, y en todos sus sentidos: generador de empleo, conservación de la Biodiversidad, Producción de productos que entran en los ciclos empresariales, etc.

4.- BIBLIOGRAFÍA

4.- BIBLIOGRAFÍA

Abel Bouhier: “Ensaio Xeográfico de Análise e Interpretación dun Vello complexo Agrario”, Galicia.

Anderson, J; Farrington, J (1996): “Extensión forestal: Enfrentando los desafíos presentes y futuros”, *Revista Unasyuva*, núm.1, pp. 3-12.

Axinn, G. (1993): “*Guía de los distintos enfoques de la extensión*”. Roma, FAO.

Freire, P (1988): “¿Extensión o Comunicación?” La concientización en el medio rural. Siglo XXI (16ª ed).

FAO (1991d): Consulta Mundial sobre Extensión Agraria. Roma: FAO.

Jones, G.E. (1981-1982); “The Clarendon Letter” en Jines, G.E. y Rolls, M. (eds) *Progress in Rural Extension and Community Development*. Vol.1. London.

Kandzior, A. (1999): Análisis de experiencias en extensión y recomendaciones para el modelo de extensión del Proyecto “Conservación y Manejo Sustentable del Bosque Chileno”.

López, E. (2000): “El sector agrario gallego a las puertas del siglo XXI: Balance de sus transformaciones recientes”, *Revista Galega de Economía*, vol. 9, núm. 1, pp. 1-30.

Mahoney, M.J. (1988); “Constructive metatheory I. Basic-fatures and historical foundations”. *International Journal of Personal Construct Psychology*, 1, 1-35.

Maunder, A.H. (1987); “Agricultural extensión; A Reference manual, Food and Agriculture Organisation of the United Nations”, FAO, Rome, Italy.

Ohlweiler, O.A. (1987); *Humanidades e Lutas Sociais*. (Vol 1-4) Porto Alegre. Ed. Tchê

Olmán Quirós PhD; Osvaldo Bolaños MSc (1995): “Metodología para la Extensión Agropecuaria y Forestal”.

Pérez Vilariño, J (1989); “Economía Política forestal y estrategia organizativa” *Agricultura y sociedad*. 51, pp. 172-202.

Sánchez de Puerta F. (1996); “Extensión agraria y desarrollo rural”. Madrid. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Swanson, B.E. y Claar, J.B. (1987); "Historia y evolución de la extensión agrícola" en Swanson, B.E. (Comp.) (1987): La Extensión Agrícola; Manual de Consulta. Roma; FAO: pp. 1-22.

Unasyuva. Vol.47, Número 184. La Extensión Forestal.

Van den Ban, A.W; Hawkins, H.s (1996); "Extensión Agraria". 1996 v, 340 p. Zaragoza (España).

Villares, R (1992); "La propiedad de la tierra en Galicia, 1500-1936". Madrid.

Xesús Balboa López (1990): "O Monte en Galicia".

Xunta de Galicia (1992); Plan Forestal de Galicia. Santiago de Compostela. Consellería de Agricultura, Ganadería e Montes.

Páginas Web:

AFG.Asociación forestal de Galicia [En línea]. En: Internet<
<http://www.asociacionforestal.org/>

AFRIFOGA. Asociación para el fomento de la Riqueza Forestal de Galicia. [En línea].En: Internet< <http://www.frouma.com/>

FPPF. Federação dos produtores florestais de Portugal. [En línea]. En: Internet <
[http//www.Fppf. Pt](http://www.Fppf. Pt)>

FEARMAGA. Federación empresarial de aserradores y rematantes de maderas de Galicia. [En línea].En: Internet< <http://www.maderasdegalicia.com/>

FORESTIS.Asociação forestal de Portugal. [En línea].En: Internet<
<http://www.forestis.pt>

SILVANUS. Asociación Profesional de Selvicultores. [En línea]. En: Internet
<http://www.espacioforestal.org/silvanus>>

DOCUMENTOS DE TRABAJO YA PUBLICADOS.

ÁREA DE ANÁLISE ECONÓMICA

32. COMERCIO INTRAINDUSTRIAL EN BIENES QUE DIFIEREN EN CALIDAD AMBIENTAL. EFECTOS DE LA POLÍTICA AMBIENTAL Y DE LA POLÍTICA COMERCIAL (**Dolores Riveiro García**)
33. LA TASA DE CRECIMIENTO COMPATIBLE CON EL EQUILIBRIO EXTERNO Y LAS COMPONENTES DE LA DEMANDA INTERNA: UN TEST PARA LA ECONOMÍA ESPAÑOLA. (**Belén Fernández Castro**)
34. POLÍTICA ESTRATÉGICA DE EXPORTACIÓN EN PRESENCIA DE REGULACIÓN AMBIENTAL (**Dolores Riveiro García**)
35. REGIONAL UNEMPLOYMENT IN SPAIN: DISPARITIES, BUSINESS CYCLE AND WAGE SETTING (**Roberto Bande, Melchor Fernández e Víctor Montuenga**)
36. THE REDISTRIBUTIVE ROLE OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS (**Giovanni Cerulli**)
37. MILLIAN EFFICIENCY WITH ENDOGENOUS FERTILITY (**J. Ignacio Conde-Ruiz, Eduardo L. Giménez, Mikel Perez-Nievas**)

ÁREA DE ECONOMÍA APLICADA

19. THE EVOLUTION OF INSTITUTIONS AND STATE GOVERNING PUBLIC CHOICE IN THE SECOND HALF OF TWENTIETH-CENTURY SPAIN (**Gonzalo Caballero Míguez**)
20. A CALIDADE DE VIDA COMO FACTOR DE DESENVOLVEMENTO RURAL. UNHA APLICACIÓN Á COMARCA DO EUME. (**Gonzalo Rodríguez Rodríguez.**)
21. CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA Y DESARROLLO DEL TURISMO EN LA "COSTA DA MORTE". (**Begoña Besteiro Rodríguez**)
22. OS SERVIZOS A EMPRESAS INTENSIVOS EN COÑECEMENTO NAS REXIÓNS PERIFÉRICAS: CRECEMENTO NUN CONTEXTO DE DEPENDENCIA EXTERNA? (**Manuel González López**)
23. O PAPEL DA EMPRESA PÚBLICA NA INNOVACIÓN: UNHA APROXIMACIÓN Á EXPERIENCIA ESPAÑOLA (**Carmela Sánchez Carreira**)

ÁREA DE HISTORIA

13. EN TORNO Ó ELDUAYENISMO: REFLEXIÓNS SOBRE A POLÍTICA CLIENTELISTA NA PROVINCIA DE PONTEVEDRA. 1856-1879. (**Felipe Castro Pérez**)
14. AS ESTATÍSTICAS PARA O ESTUDIO DA AGRICULTURA GALEGA NO PRIMEIRO TERCIO DO SÉCULO XX. ANÁLISE CRÍTICA. (**David Soto Fernández**)
15. INNOVACIÓN TECNOLÓXICA NA AGRICULTURA GALEGA (**Antom Santos - Pablo Jacobo Durán García - Antonio Míguez Macho**)
16. EL BACALAO EN TERRANOVA Y SU REFLEXIÓN DE LAS ZEE (**Rosa García-Orellán**)
17. LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO EN LA GALICIA COSTERA: UNA REVISIÓN DEL IMPACTO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN CONSERVERA EN ILLA DE AROUSA, 1889-1935 (**Daniel Vázquez Saavedra**)

ÁREA DE XEOGRAFÍA

18. "TOWARDS A NEW MODEL FOR THE EVOLUTION OF TOURISM DESTINATIONS. THE EXAMPLE OF THE "UNIVERSAL'S PORT AVENTURA" IN SALOU, TARRAGONA." (**Martín Scheer**)
19. LAS FORMAS Y TIPOS DE GESTIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN GALICIA: LA DINÁMICA DE LA GOBERNANZA Y EL MARCO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS. (**Guillermo Márquez Cruz**)
20. EMIGRACIÓN DE RETORNO NA GALICIA INTERIOR. O CASO DE ANTAS DE ULLA (1950-2000) (**Francisco Xosé Armas Quintá**)
21. A MOBILIDADE EN TAXI EN SANTIAGO DE COMPOSTELA. (**Miguel Pazos Otón - Rubén C. Lois González**)
22. A SITUACIÓN DA INDUSTRIA DA TRANSFORMACIÓN DA MADEIRA E A SÚA RELACIÓN CO SECTOR FORESTAL EN GALIZA ANTE A CHEGADA DO SÉCULO XXI (**Ángel Miramontes Carballada**)

XORNADAS DO IDEGA

3. AS PRESTACIÓNS POR DESEMPREGO A DEBATE (**Santiago Lago Peñas, Rosa María Verdugo Matés**)
4. INTERNET I EDUCACIÓN. I XORNADAS SINDUR (**Carlos Ferrás Sexto**)
5. RESÍDUOS SÓLIDOS URBANOS: A SUA PROBLEMÁTICA E A SUA XESTIÓN (**Marcos Lodeiro Pose, Rosa María Verdugo Matés**)
6. CINEMA E INMIGRACIÓN (**Cineclube Compostela, Rosa María Verdugo Matés e Rubén C. Lois González**)
7. NOVAS TECNOLOXÍAS E ECONOMÍA CULTURAL. II Xornadas SINDUR (**Carlos Ferrás Sexto**)

Normas para os autores:

1. Os autores enviarán o seus traballos, por correo electrónico á dirección (idegadt@usc.es) en formato PDF ou WORD. O IDEGA poderá solicitar o documento en papel si o estima convinte.
2. Cada texto deberá ir precedido dunha páxina que conteña o título do traballo e o nome do autor(es), as súas filiacións, dirección, números de teléfono e fax e correo electrónico. Así mesmo farase constar o autor de contacto no caso de varios autores. Os agradecementos e mencións a axudas financeiras se incluírán nesta páxina. En páxina aparte incluírase un breve resúmen do traballo na lingua na que estea escrito o traballo e outro en inglés dun máximo de 200 palabras, así como as palabras clave e a clasificación JEL.
3. A lista de referencias bibliográficas debe incluír soamente publicacións citadas no texto. As referencias irán o final do artigo baixo o epígrafe Bibliografía ordenadas alfabeticamente por autores y de acordo co seguinte orden: Apelido, inicial do Nome, Ano de Publicación entre parénteses e distinguindo a, b, c, en caso de máis dunha obra do mesmo autor no mesmo ano, Título do Artigo (entre aspas) ou Libro (cursiva), Nome da Revista (cursiva) en caso de artigo de revista, Lugar de Publicación en caso de libro, Editorial en caso de libro, Número da Revista e Páxinas.
4. As notas irán numeradas correlativamente incluíndose o seu contido a pe de páxina e a espazo sinxelo.
5. As referencias bibliográficas deberán facerse citando unicamente o apelido do autor(es) e entre parénteses o ano.
6. Os cadros, gráficos, etc. irán numerados correlativamente incluíndo o seu título e fontes.
7. O IDEGA confirmará por correo electrónico o autor de contacto a recepción de orixinais.
8. Os orixinais serán remitidos para a súa avaliación anónima. O informe de avaliación enviarase os autores que, xunto ca versión revisada, deberán contestar as suxerencias que se lles fixeran, incorporando unha carta de resposta o avaliador. Os editores, a vista dos informes dos avaliadores, resolverán sobre a súa publicación nun prazo prudencial. Terán preferencia os traballos presentados as sesións Científicas do Instituto.
9. Para calquera consulta ou aclaración sobre a situación dos orixinais os autores poden dirixirse o correo electrónico do punto 1.
10. No caso de publicar unha versión posterior do traballo en algunha revista científica, os autores comprométese a citar ben na bibliografía, ben na nota de agradecementos, que unha versión anterior publicouse como documento de traballo do IDEGA.